

### [Viggo Starcke.]

forbundet isoleret tilbage. Og så vover man at påstå, at det er retsforbundet, der har en ting sammen med regeringen, som det vil have klaret. Det ser åbenbart ud til, at det er det ærede medlem og alle de medlemmer, som han er enig med, der har noget sammen med regeringen. Det er restriktionspolitikken, statens faderlige formynderskab, ikke sandt!

Det ærede medlem hr. Axel Kristensen talte om, at det var en ekspropriering af grundværdierne, vi tilsigtede på basis af vurderingen af 1945. Der er jo netop blevet gjort opmærksom på, at enhver kan få lov til at få omvurderet, men da vurderingen af 1945 tilfældigvis er den sidste officielle vurdering, vi har, så er det dog klogt at regne med den. Men hvad med skatterne? Er de ikke en ekspropriering af folks arbejdsydelse, af folks dygtigheds resultat, af folks opsparing? Hele denne politik blev netop indledet i 1903 af venstre, det største stykke klassepolitik, som er gennemført i Danmark nogensinde, hvor skatterne blev taget væk fra jorden, hartkornsskatten, lagt over på bygningerne, lagt over på arbejdet, lagt over på opsparingen, lagt over på omsætningen. Venstre har skabt det instrument, som de socialistiske politikere senere har kunnet skærpe og udbygge. Venstres politik tjener i dag ikke det danske landbrugs interesser, men den danske kreditkapitals interesser. Husmændene krævede i 1902 skatterne væk fra bygningerne, skatterne væk fra arbejdet og fra sparsommelighed og fra forbruget og ønskede i stedet den fulde grundskyld indført. Det er et spørgsmål om ejendomsret, og hvad er det, man har ejendomsdomret til? Der er vor grænse ganske klar og skarp, at det, som det ærede medlem hr. Axel Kristensen har frembragt ved sin dygtighed, det er hans, det, som jeg frembringer ved min mere beskedne dygtighed, det er mit, men det, som ingen af os har frembragt, eller som hele samfundet frembringer i fællesskab, det må alle have ejendomsret til.

Ja, siger det ærede medlem, men der skal udlignes, for vi kan ikke have dette, at nogle fødes dygtigere, og andre fødes udygtigere. Tja, har man tre lige store stykker jord, der ligger ved siden af hinanden, og den ene på sin ejendom kan frembringe for 20 000 kr. om året, den anden for 10 000 kr. om året og den tredje kun for 3 000 kr. om året, så er det måske udtryk enten for deres medfødte evner eller for den måde, hvorpå de anvender deres medfødte evner, og skal man udligne, så bliver det 11 000 kr. til hver,

hvis man skal gå til fuldstændig udligning, og hvorfor skulle man ikke det, hvis man skulle følge de ideer, som det ærede medlem sandsynligvis er i besiddelse af? Hvis jeg lægger en lille tændstikæske her og siger, at den repræsenterer værdien af en tønde land god dansk landbrugsjord, og jeg så lagde en æske ved siden af, der skulle repræsentere værdien af en tønde land byggegrund langs med Strøget her i København, så skulle denne æske være dobbelt så høj som rådhusårnet. Det viser netop, at jordspørgsmålet i dag slet ikke længere er et spørgsmål om bondejorden, det er et spørgsmål om asfalt, om brosten, om rendestene og baggårde, hjørnebutikker, hvor den stærke færdsel er, og hvor de mange mennesker bor og efterspørger plads. Det er det, der skaber disse enorme værdier, som gør, at i dag ligger over halvdelen af Danmarks jordværdi samlet i København, provinsbyerne og stationsbyerne.

Venstre har lige i udvalget om grundstigningsskyld givet tilslutning til princippet om, at de samfundsskabte værdier skal tilhøre samfundet, men de vil ikke give det hele, ikke de 4 pct., men kun 3 pct., den ene fjerdedel skal spekulanterne have lov til at beholde.

Det ærede medlem hævdede, at jeg havde sagt, at der skulle skabes et paradys på jorden. Hvor står det? Det, vi har sagt, er, at vi er i stand til at finde årsagen til fattigdommen og til bolignøden og til arbejdsløsheden. Tror det ærede medlem ikke, at der er årsager til disse ting, og at disse årsager kan findes, og at de, når de er fundet, kan fjernes? Der bliver ikke paradys på jorden af den grund, men derimod, hvis det ærede medlems politik skal fortsætte, så bliver helvede hedt!

Der bliver desværre ikke tid til i detaljer at gennemgå alle det ærede medlems påstande, men forud for valget i 1945 udtalte venstres valgviser, venstres ledende politikere, at restriktionerne skulle afvikles, og de skulle afvikles hurtigt, og at det var et forfærdeligt system. Hvordan tror man, at det vil gå med at hente varer hjem, hvis det skal ske gennem statsnævn og statskontorer, udtalte det ærede medlem hr. Erik Eriksen, og det ærede medlem hr. Federspiel udtalte: det kan ikke siges stærkt og ofte nok, at hele det administrative maskineri i virkeligheden er udtryk for Hitlers planer om et nyt Europa. Jeg kunne have lyst til at stille det spørgsmål: Hvad vil venstre egentlig? Hvad vil venstre stille op overfor bolignøden og overfor fattigdommen og overfor jordspørgsmålet?