

[**Aksel Larsen.**]
 sådan smørekspert. I anledning af dette sagde jeg, at så kan man ikke have tillid til disse langtidspogrammer.

Den højtærede handelsminister noterede med tilfredshed en udtalelse af mig om, at vi får betydningsfulde råstoffer til landet i kraft af Marshallhjælpen. Det er noget, jeg ikke har bestridt. Men han glemmer det, jeg tilføjede i min næste sætning, nemlig at nytten heraf er ikke så stor, som man skulle tro, når disse varer er klausuleret, således at de ikke må indgå i eksportvarer til Østeuropa. Den højtærede handelsminister spørger, hvorfor jeg varetager Østeuropas interesser. Jeg kan med større ret spørge ham, hvorfor han varetager Amerikas og Englands interesser. Jeg varetager ikke Østeuropas interesser. Det, jeg talte om i går — og hvis den højtærede handelsminister havde hørt efter, ville han vide, at det er rigtigt —, var, at det er skadeligt for Danmark, at vor eksport til Østeuropa begrænses. I stedet for at udlægge forkert, hvad jeg har sagt, i stedet for at polemisere mod noget, jeg ikke har sagt, skulle den højtærede handelsminister hellere have forsøgt at svare på det konkrete spørgsmål, jeg tillod mig at stille, nemlig om regeringen regner med, at der vil blive givet tilladelse til at eksportere det store kvantum maskiner til cementfabrikker — det drejer sig om for 30 mill. kr. — til Polen, hvorom der har været forhandlet. Jeg har nemlig mine tvivl, fordi jeg tror, at råvarerne dertil er klausuleret. Men naturligvis må den højtærede handelsminister vide besked. Hvis jeg ikke husker meget fejl, sluttede jeg mit spørgsmål med at sige, at intet svar vil også blive betragtet som et svar.

Ja, jeg har ikke mere at bemærke, for jeg kan forstå, at det afsluttende småpolitiske skænderi jo nok skal foregå i aftentimerne. Jeg vil blot sige, at nok så mange skænderier mellem de partier, der i fællesskab har ansvaret for Danmarks udenrigspolitik og indenrigspolitik, ikke kan tilsløre den kendsgerning, at de stort set har været enige — dette gælder også retsforbundet, som stemte for Marshalloverenskomsten —, og at det derfor ærlig talt er for letkøbt spil for galleriet, når de nu laver et sådant skænderi her. Det er en kendsgerning, at den såkaldte borgerlige opposition ikke har noget grundlag for sin opposition. Den kan naturligvis godt gå ud til vælgerne og forsøge at skælde ud på regeringen, men det bliver nederdrægtig svært for den at påvise noget væsentligt område,

hvor den ikke har stemt sammen med regeringen.

Sådan er jo situationen, og det er vel også forklaringen på, at denne afsluttende, såkaldt storpolitiske debat foregår på den måde, den foregår.

Formanden: Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft har ordet for en kort bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Under forhandlingerne i går påstod kommunisternes ordfører (Aksel Larsen), at jeg ved en lejlighed skulle have udtalt, at det kommunistiske parti her i rigsdagen skulle forbydes. Jeg bestred sandheden i denne udtalelse. Det ærede medlem fastholdt den, men erklærede, at han havde ikke de nødvendige citater til rådighed, men vi kunne tales ved om det i dag.

Da det ærede medlem fik ordet, udtalte han sig ikke om spørgsmålet. Da han blev provokeret til at komme herop, måtte han erkende, at den påstand, han havde fremsat, ikke var i overensstemmelse med sandheden. Han havde fremsat fra dette tings talerstol en anklage mod et medlem uden at være i stand til at bevise rigtigheden af den. Jeg svarede det ærede medlem, da han havde fremsat den, at han havde uret, at jeg havde erklæret, at jeg mente, kommunisterne ved deres holdning havde berøvet sig enhver parlamentarisk chance.

Det ærede medlem har i dag måttet erkende, at hans påstand var usandhed, og at det, jeg sagde, var rigtigt. Jeg overlader det ærede medlem til tingets og offentlighedens dom.

Og hvad angår spørgsmålet om „Nationaltidende“, vil jeg kun sige, at „Nationaltidende“ i dag i en artikel har sagt, at det fastholder en sigtelse mod det ærede medlem og dertil føjer sigtelsen for, at det ærede medlem i ly af tinget her har fremsat injurier. Udfra dette har jeg opfordret det ærede medlem til, for at få den sag oplyst, som han selv har rejst her, at anlægge sag mod „Nationaltidende“.

Det ærede medlem har her udtalt, at det føler han ikke nogen trang til. Det ærede medlem må undskylde mig — der er ikke megen basis for, at man skal tage meget hensyn til de påstande, det ærede medlem fremsætter fra denne talerstol.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Måske vil det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft være så elskværdig