

[Undervisningsministeren.]

i vedligeholdelsesudgifterne. Derefter har jeg overfor landstinget gjort den indrømmelse, at jeg har erklæret mig villig til hos finansudvalgene at søge $\frac{3}{4}$ pct., og jeg tror, dette kommer det rette nogenlunde nær.

Jeg vil derefter gerne sige et par ord om det problem, som det ærede medlem hr. Poul Hansen (Grenå) rejste, og som derefter også det ærede medlem hr. Hvidberg berørte, nemlig spørgsmålet om $\frac{5}{8}$ lærerne, som de nu populært kaldes, altså de vinterlærere, der kun har 5 måneder i modsætning til de andre, der har 8 måneder. Da man nu altid kun regner med 8 måneder, betyder 8 måneder et helt år, så derfor har man lov til at bruge benævnelsen $\frac{5}{8}$ som udtryk for den brøk, der udtrykker det, de mangler i fuld beskæftigelse.

Vanskeligheden er den, at i alle tilfælde, hvor staten har halv beskæftigelse eller en brøkdel beskæftigelse, går man frem på nøjagtig samme måde, og derved bliver det selvfølgelig overordentlig vanskeligt at gøre afvigelser i særlige tilfælde. Når jeg alligevel gang på gang overfor departementet har udtalt mig i retning af, at jeg gerne ønskede at få undersøgt dette forhold, er det, fordi jeg stadig ikke føler mig overbevist om, at man med sikkerhed kan sige, at når $\frac{8}{8}$ giver alderstillæg i løbet af 5 år, giver $\frac{5}{8}$ alderstillæg i løbet af 8 år. Det lyder matematisk ligetil, men jeg har stadig i mit indre en tvivl, om det er helt rigtigt. Men når jeg prøver at begrunde det overfor departementet, der holder på den ganske regelmæssige logiske forklaring, som man altid holder sig til ved lønningsforhold, er det fordi de byrder, hvormed alderen rammer den enkelte, tynger uafhængigt af, om han har sin beskæftigelse i 5 måneder eller i 8 måneder. De falder med 12 måneders fulde vægt ens på dem begge, og da alderstillægget indeholder og skal indeholde det moment, der er lige for begge parter, at imødekomme de forøgede udgifter, som en mand får længere fremme i livet, på grund af, at hans børn når den alder, da de koster ham særlig meget, eller de forøgede udgifter på grund af den sociale position, som han finder naturlig efter en vis længere beskæftigelse, er jeg stadigvæk i mit indre ikke overbevist om, at den simple regel: $\frac{8}{8} = 5$ års anciennitet, $\frac{5}{8} = 8$ års anciennitet, er matematisk rigtig i dette tilfælde. Derfor har jeg sagt i det andet høje ting, at jeg er rede til at foretage en fornyet undersøgelse, men jeg vil ikke lægge skjul på overfor noget af tingene, at det er vanskeligt, fordi det griber ind i et spørgsmål, som vedrører talrige andre halve be-

skæftigelser. Derfor er jeg nødt til at sige det i den form, at jeg gerne tager sagen op til en undersøgelse sammen med finansministeriet.

Når så endelig det ærede medlem spørger: hvad skal vi gøre, når loven er gennemført, vil jeg sige, at den lov, vi behandler her, jo ikke er nogen lønningslov, det vil sige, at det problem, vi her rejser, rejser vi under denne lov, fordi det rammer nogle mennesker, som er beskæftiget under denne lovs sfære. Men det lønningsmæssige, spørgsmålet om tilskud, kan, hvis man skulle finde en løsning, løses på en helt anden måde af de bevilgende myndigheder.

Jeg tror, jeg nu har givet det bidrag, jeg kan give, idet jeg erkender, at der trods al diskussion stadig er tilbage hos mig en uvisshed om, hvorvidt disse brøker er udtryk for retfærdighed.

Overfor det ærede medlem hr. Svend Jørgensens beklagelse af tidspunktet har jeg givet forklaringen, og vedrørende elevunderstøttelserne er det det ærede medlem bekendt, hvilket fremgik af, hvad han sagde, at det er lykkedes mig i finansudvalget at foretage ændringer, som skulle afbøde nogle af de virkninger, som det ærede medlem talte om.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem fru Elin Appel har ordet for en kort bemærkning.

Elin Appel: Eftersom den højtærede minister sikkert uafvidende har udfordret mig til at være medskyldig i, at lovforslaget jaskes igennem på dette sene tidspunkt, idet jeg er en af dem, der skjuler sig under det „p. b. v.“, der står under nævnte brev, vil jeg dog sige, at det er for smed at rette bager, idet jeg har den opfattelse af situationen, at det er Foreningen af Høj- og Landbrugsskoler, der har gjort ministeriet opmærksom på, at denne lov skal revideres. Det er dog vist ikke meningen, at bestyrelsen skal fortælle ministeriet, at nu skal det til at arbejde med lovforslaget; det er dog vist omvendt, at det begynder i ministeriet; ministeriet skal indhente de fornødne oplysninger hos bestyrelsen. Jeg tror nok, jeg er nødt til at rensse bestyrelsen for beskyldningen for, at den er skyld i, at vi her klokken halv ti om aftenen skal behandle dette lovforslag.

Erik Appel: Jeg må endnu engang vende tilbage til vedligeholdelsesudgifterne, for jeg forstår jo, at af tilskuddet er 1 pct. beregnet til forrentning og 1 pct. til vedlige-