

[Poul Hansen (Grenå).]

om et forslag, som allerede har været grundigt behandlet og drøftet i det andet høje ting. Jeg tror, der har været almindelig tilfredshed med loven om folkehøjskoler og landbrugsskoler, og når der alligevel har været enkelte ønsker om ændringer, skyldes det vel kun den almindelige udvikling. Der er nu rådet bod på, at bygningstilskuddene var for lave, og det anser jeg for en meget stor fordel. Dernæst vil jeg gerne takke den højtærede undervisningsminister, fordi han har udtalt, at det er muligt indenfor den nuværende lovs ramme at oprette 3 måneders kursus om vinteren. Det tror jeg vil vise sig at være en stor fordel, navnlig for de skoler, der arbejder med byungdommen, for den almindelige vinterkursustid, fra november til april, er jo traditionsbestemt gennem mange år ud fra de særlige hensyn til landboforhold. Jeg tror, at den nye ordning, som nu vil blive prøvet, vil give unge arbejdere, der har svært ved at frigøre sig for arbejdet i så lang tid som bondeungdommen, en forøget mulighed for at kunne udnytte et højskoleophold. Jeg ved også, at det har været meget indgående overvejet at søge at finde en løsning på vinterlærernes eller $\frac{5}{8}$ lærernes problem. Det er klart, at der her er en gruppe lærere, som er vanskeligt stillede, og jeg forstår, at den højtærede undervisningsminister har lovet at tage dette spørgsmål op til en nøjere undersøgelse, inden det føres frem til løsning. Desuden har der på en række andre områder været fremført ønsker, som jeg imidlertid forstår at hverken ministeren eller landstinget har ment at kunne imødekomme af hensyn til de temmelig uoverskuelige konsekvenser, der var forbundet med dem. Jeg tror, at lovforslaget i det store og hele er tilfredsstillende, og jeg skal derfor anbefale det til hurtig og velvillig behandling.

Erik Appel: Det er en ret ejendommelig situation, dette høje ting befinder sig i med hensyn til det lovforslag, vi behandler her. Vi må krybe i ly under det andet høje ting og de gode gerninger, der er udført derovre, og kan ikke foretage nogen selvstændig behandling af forslaget her. Det er en uvant situation for dette høje ting, men der er vel næppe noget at gøre derved. Jeg har gennemlæst betænkningen fra det andet

høje ting så nøje, som tiden tillod det, og jeg har ikke væsentlige indvendinger at gøre mod det resultat, der er nået.

Jeg kan tilslutte mig ændringen af § 4, stk. 1, som jeg finder meget formålstjenlig. Men der er noget ret ejendommeligt i bilag 2, hvoraf det fremgår, at den nye skole, som er vurderet til 900 000 kr., kan få et meget stort vedligeholdelsestilskud, medens en gammel skole, der kun er vurderet til 175 000 kr., får et meget lille tilskud. Den nye skole rummer dog ikke større mulighed for højskolevirksomhed end den gamle, og rummer slet ikke flere elever end den gamle. Der er noget urimeligt i denne fordeling af bygningstilskuddet. Den nye skole trænger ikke videre til tilskud til vedligeholdelse, men den gamle skole trænger i høj grad dertil; og den får lidt, medens den nye får meget. Jeg vil gerne rette det spørgsmål til den højtærede undervisningsminister, hvordan man foretager vurderingen af skolebygningerne. Der står i loven, at vurderingen skal foretages af bygningerne som skoleejendom. Det tyder på, at det i og for sig ikke er selve bygningsværdien, der skællægges til grund, men det er de muligheder, skolebygningerne rummer som skole. Og så kunne der være anledning til at vurdere den gamle skole noget højere. De 175 000 kr. slår slet ikke til i denne sammenhæng. Der er ikke den forskel på bygningerne til skolebrug, som de 900 000 og de 175 000 kr. er udtryk for. Der er noget galt her, og jeg kunne egentlig ønske, at vi havde fået det forhold undersøgt noget nøjere med det samme, men med den fart, vi har på, er der ikke lejlighed til noget.

Jeg går ud fra, at dette lovforslag skal vedtages, som det foreligger her, og som det andet høje ting nu har tilrettelagt det, og jeg må så stole på, at den højtærede undervisningsminister vil tage de ting op til overvejelse, som jeg her har omtalt, så vi måske i en kommende samling kan tage fat på dette spørgsmål, som åbenbart trænger til at løses og løses skønsomt for de gamle skoler med de store vedligeholdelsesudgifter på bygningerne. Dermed skal jeg anbefale lovforslaget, som vi har modtaget det.

Hvidberg: Den højtærede undervisningsminister og den ærede ordfører for social-