

### [Tholstrup.]

formål. Der burde stå præcist, hvilke formål det gælder, således at man vidste, om det omfatter television, om det omfatter radioreklame, eller hvor langt man ønsker at gå. I øjeblikket er der altså tale om, at man vil give adgang til, at sådanne anlæg også kan bruges i taxabiler o. lign., og desuden om en forbedring for fiskernes vedkommende, men der burde også gives adgang for andre, og derfor vil vi foreslå, at der i § 2 efter trediesidste linie, hvor der står: „etableres radioanlæg i bevægelige stationer.“, tilføjes: „Private personer eller selskaber kan opnå tilladelse til erhvervsmæssig udnyttelse af radio og fjernsyn, f. eks. til reklameformål, på ultrahøje frekvenser. Disse frekvenser tildeles af generaldirektoratet for post- og telegrafvæsenet.“

Jeg har bragt i erfaring, at et stort, anerkendt firma her i landet har ført forhandlinger med post- og telegrafvæsenet om en midlertidig tilladelse til at oprette og drive en privat fjernsynsstation, det, der i almindelighed kaldes television. Hele den danske radioindustri var på det tidspunkt stærkt interesseret i en sådan stations oprettelse, for at der kunne være basis for en videre udvikling af denne industri. Hvis denne television indføres forholdsvis pludseligt, har danske ingeniører ingen erfaringer, og så vil man være henvist til at forsyne sig med apparater udelukkende af udenlandsk oprindelse. Det kunne der måske ikke ske noget galt ved, men det ville ruinere den danske radioindustri, som ellers ville få lejlighed til at uddanne sine folk, så de stod parat til at tage disse opgaver op. Det er kedeligt, at vi i Danmark skal gå og vente, mens de andre kommer foran på alle disse områder, således at vi, som det er sket i andre tilfælde, overhovedet ikke kommer med.

I post- og telegrafvæsenet viste der sig stor interesse for tanken, sikkert ud fra den betragtning, at man herigennem fik fat i folk, der kunne beskæftige sig med de nye ting, men alligevel modtog firmaet efter lang tids forløb kun et afslag. Det var et umotiveret afslag, og man kunne ikke få en skriftlig motivering, men jeg har bragt i erfaring, at spørgsmålet har været forelagt radiatorådet, som er gået imod planen uden at have nogen som helst kompetence til at udtale sig om denne sag. Motiveringen for modstanden mod planen skulle være, at man var bange for en konkurrence mellem statsradiofonien og private selskaber om de bedste kunstneriske kræfter. Man var bange for, at prisen for de dygtige

kunstnere derved skulle blive jobbet op, således at statsradiofonien måtte nøjes med anden klasses folk, fordi den ikke ville være med til at betale ordentligt for sine kunstnere, og det ville efter radiatorådets opfattelse skade den danske radiofoni og dermed lytterne. Hvis dette argument virkelig var rigtigt, burde man også øjeblikkelig lukke alle private teatre, således at statsteatret kunne være sikker på at kunne disponere over alle de bedste kræfter til dikterede priser.

Jeg ønsker endvidere af hensyn til radioamatørerne til § 3 føjet følgende: „Oprettelse af private amatørstationer tillades, når det sker i henhold til bestemmelserne i den internationale telekommunikationskonvention af 1947, artikel 42.“

Med disse ændringer kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse, men som det er forelagt af den højtærede minister mener jeg ikke vi kan stemme for det.

**Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen):** Må jeg takke de ordførere, der har givet tilslutning til lovforslaget.

Til det ærede medlem hr. Tholstrup skal jeg sige, at der står intet i loven om, at ikke alle og enhver, hvor det drejer sig om fornuftige ting, kan komme ind under lovens bestemmelser. Der står kun, at de skal have tilladelse, og det kan formentlig ingen have noget imod. Denne lovgivning er i nøje overensstemmelse med den internationale lovgivning på dette område, også med hensyn til amatørerne. Det ærede medlem talte om særlige formål. Jeg synes, at netop når man bruger udtrykket „særlige formål“, er der mulighed for til enhver tid under de skiftende omstændigheder, alt efter som den tekniske udvikling går frem, at drage de formål ind under lovgivningen, som man finder det rigtigt at inddrage.

Denne lovgivning er jo i virkeligheden, synes det mig, en begyndelse, og det kan ikke være rigtigt, som det ærede medlem mener, at man skal lade staten slippe sit tag på dette område. Såvidt jeg ved, findes der ingen andre lande i Europa eller i verden, hvor det er sådan, og derfor må jeg, selvom jeg ikke har set dem skriftligt, afvise disse ændringsforslag.

**Tholstrup:** Det er måske nok rigtigt, at der ikke står i loven, at man ikke må oprette sådanne stationer, men så er der anledning til at spørge den højtærede minister: Med hvilken motivering har man så afvist dette private forslag om at oprette en televisionstation? Man taler om, at det er en beskyt-