

[Alfred Jensen.]

så kategorisk, som tilfældet er. Jeg ville tro, at man burde slække på den og give adskillige, der har grunde med have- eller sommerhuse på, mulighed for at bo der helårligt. Mange ville foretrække dette fremfor den sammenstuvning, de eventuelt vil komme ud for.

Ja, jeg skal med disse bemærkninger sige, at vi er tilhængere af, at der lovgives på dette område. Vi finder, der var mangler i det oprindelige lovforslag, og at de ændringer, der nu foreslås, har gjort den kommende lovgivning på dette område yderligere mangelfuld. Såfremt jeg ikke får et bekræftende og tilfredsstillende svar på det spørgsmål, jeg har stillet om erstatningerne, kan vi ikke tage medansvaret for lovgivningens udførelse, og så vil vi ved tredje behandling afholde os fra at stemme.

Ministeren for byggeri og boligvæsen

(Kjærboel): Jeg takker udvalget for dets behandling af lovforslaget, og jeg takker de ærede ordførere, som har udtalt sig til fordel for lovforslagets gennemførelse i det høje ting. Der har været uenighed om mange punkter, men modsætningerne er blevet udjævnet under udvalgsarbejdet, og meningerne har bøjet sig mod hinanden. Der har ikke på noget tidspunkt været uenighed til stede om det principielle i lovforslaget, og selvom det er undergået betydelige forandringer under udvalgsbehandlingen, er hovedtankerne i lovforslaget stadig de samme. Jeg håber, det skal blive muligt at lede udviklingen af de bymæssige bebyggelser ind i mere hensigtsmæssige baner, end tilfældet hidtil har været.

Fra konservativ side har der været lagt vægt på, at også grundejernes interesser repræsenteres ved lovens administration. I den anledning vil jeg gerne understrege, at jeg for mit vedkommende skal påse, at grundejerinteresserne også bliver repræsenteret i udvalgene.

Jeg takker endnu en gang for det resultat, der er opnået. Det er af stor vigtighed for de myndigheder, der skal arbejde med denne lovgivning, at det kan gøres i bevidstheden om, at rigsdagens gamle partier står bagved.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om regulering af bymæssige bebyggelser.

Det af udvalget stillede ændringsforslag om en ny affattelse af lovforslaget vedtoges med 89 stemmer mod 6.

Lovforslagets §§ 1—19 i den således ændrede affattelse og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov nr. 181 af 29. april 1933 om byplaner.

Det af udvalget stillede ændringsforslag om en ny affattelse af lovforslaget vedtoges med 90 stemmer mod 6.

Lovforslagets §§ 1—8 i den således ændrede affattelse og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde mødet. Der afholdes nyt møde kl. 17⁴⁰ med følgende dagsorden:

- 1) *Eventuelt: tredje behandling af:*
Forslag til lov om det kommunale skolevæsens styrelse og tilsyn.
- 2) *Eventuelt: tredje behandling af:*
Forslag til lov om regulering af bymæssige bebyggelser.
- 3) *Eventuelt: tredje behandling af:*
Forslag til lov om ændring af lov nr. 181 af 29. april 1938 om byplaner.
- 4) *Eventuelt: første behandling af:*
Forslag til lov om telekommunikation m. m. ved radio.
- 5) *Eventuelt: første behandling af:*
Forslag til lov om midlertidig ændring i bestemmelserne om tilskud til den offentlige skolebespisning.
- 6) *Eventuelt: første behandling af:*
Forslag til lov om lønninger og pensioner for lærere ved folkeskolen på Færøerne.
- 7) *Eventuelt: første behandling af:*
Forslag til lov om ændring af lov nr. 311 af 4. juli 1942 som ændret ved lov nr. 323 af 14. juni 1946 og lov nr. 190 af 15. marts 1947 om folkehøjskoler og landbrugsskoler.