

[Inger Merete Nordentoft.]

stå det, men det er det faktiske forhold, at der er masser af forældre her i landet, som er utilfredse med skolen i den form, den har i øjeblikket, og som ønsker at få større indflydelse på skolen. Det kan de kun få gennem skolenævn. Derfor er vort ændringsforslag stillet, og derfor bliver det opretholdt.

Formanden: Det ærede medlem hr. Hans Thyge Jacobsen har ordet for en kort bemærkning.

Hans Thyge Jacobsen: Det ærede medlem fru Inger Gautier Schmit citerede mig sådan, at jeg skulle have sagt om os præster, at vi skal nok holde os borte fra skolen! Jeg synes ærligt talt, at det ærede medlem skulle holde sig for god til den slags her fra tingets talerstol. Det, jeg har bestræbt mig for her, og som jeg tror alle øvrige medlemmer har forstået, er at gøre opmærksom på, at vi præster, så sandt vi har interesse for skolens liv og gerning, nok kommer ind, når vi beder om det, men det ærede medlem må virkelig undskyldte mig, denne § 16, som det ærede medlem her i dag får ansvaret for, vil de danske præster meget betakke sig for at modtage. Thi det er en helt anden ting, at man lægger en embedsmand ind under en paragraf som denne, og dør er det, jeg på de danske præsters vegne har sagt: tag da hellere den paragraf ud. I vor rent præstelige gerning i sogn, i menighed og i skole tror jeg nok, at langt, langt det største flertal af Danmarks degne — jeg ved godt, at det ærede medlem hr. Svend Jørgensen ikke kan lide dette ord; det forstår jeg forresten ikke — vil byde os velkommen til at være med. Hvad angår min embedsvirksomhed, min efterlevelse af § 12, er det ærede medlem fru Inger Gautier Schmit velkommen til at se min protokol derhjemme.

Formanden: Det ærede medlem hr. Svend Jørgensen har ordet for en kort bemærkning.

Svend Jørgensen: Jeg har ikke noget imod, at det ærede medlem hr. Hans Thyge Jacobsen kalder mig for degn, for det er jeg, men jeg har noget imod, at han lægger mig i munden, at jeg hånede det ærede medlem, hånede den danske præstestand. Det er ikke rigtigt. Dette er ikke noget opgør mellem det ærede medlem hr. Hans Thyge Jacobsen og mig, lige så lidt som det er noget opgør mellem præst og lærer, men det er et led i en udvikling, som nu er fortsat gennem 300 år, lige fra reformationstiden, og som

rejser det spørgsmål, om skolen fortsat skal stå i skygge af kirken.

Må jeg sige til den højtærede undervisningsminister, at jeg har ikke sagt, at den højtærede minister alene har lagt ansvaret på amtsskolekonsulent Christoffer Hansen. Men for de fleste, som har fulgt denne diskussion, udtalelserne her i tinget ved første behandling, udtalelsen ved Danmarks Lærerforenings repræsentantskabsmøde i efteråret i Studenterforeningen måtte det stå, som om den højtærede minister ville lægge en væsentlig del af skylden på amtsskolekonsulent Christoffer Hansen. Det er det, jeg har protesteret imod.

Formanden: Det ærede medlem fru Inger Gautier Schmit har ordet for en kort bemærkning.

Inger Gautier Schmit: Det ærede medlem hr. Hans Thyge Jacobsen sagde, at han mente, jeg skulle holde mig for god til at citere den omtalte udtalelse, men jeg tror, fortrykket vil vise, at jeg har ret; det kan vi ikke se i dag, men det vil sikkert kunne konstateres af fortrykket.

Når det ærede medlem taler på den danske præstestands vegne, vil jeg dog, ligesom det ærede medlem hr. Arnth Jensen gjorde før, minde om, at stiftsprovst Fog-Petersen i kommissionen er gået ind for denne paragrafs affattelse, så der må dog være betydende kredse, ikke mindst indenfor Kirkeligt Landsforbund, der mere end nogen har kæmpet for forbindelse mellem kirke og skole, der er gået ind for denne paragrafs ordlyd.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslag nr. 1 og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 udenfor betænkningen

forkastedes med 85 stemmer mod 7; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges med 83 stemmer mod 10.

Ændringsforslag nr. 3

vedtoges uden afstemning.