

### [Arbejdsministeren.]

samvirkende Fagforbund og et par ministerielle repræsentanter samt 2 specielle repræsentanter med henblik på drøftelserne vedrørende spørgsmålet om ferie for husmødre.

Spørgsmålet om sammensætningen og størrelsen af en kommission som den her omhandlede vil altid afhænge af et skøn.

For ferielovskommissionen gælder det, at ministeriet har lagt megen vægt på, at kommissionen fik en så fast og afgrænset sammensætning, som det var muligt.

Man må gøre sig klart, at ferieloven og feriebestemmelserne i de andre love, som samtidig skal tages op til behandling i kommissionen, omfatter en overvejende del af de personer her i landet, der udfører lønnet arbejde, og derfor berører en meget stor del af befolkningen. Som følge heraf kan det ikke undgås, at der er erhvervsgrupper, der ikke anser sig for tilstrækkeligt repræsenteret i kommissionen. Nu har det ærede medlem peget på en arbejder- eller funktionærgruppe; der er utvivlsomt også arbejdsgiverorganisationer, som ikke har den repræsentation i kommissionen, de kunne ønske. Men det er desuagtet ikke praktisk muligt at lade alle erhvervsgrupper få en selvstændig repræsentation i kommissionen. En sådan fremgangsmåde ville medføre, at kommissionen blev ganske uhandelig, hvorved dens arbejde i høj grad ville blive besværliggjort.

Når det ærede medlem nævnte den udvidelse af kommissionen, der har fundet sted, med en repræsentant for landbrugets arbejdsgivere, udpeget af Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, og en repræsentant for landarbejderne, udpeget af De samvirkende Fagforbund, vil jeg gerne heroverfor fremhæve, at ministeriet ved kommissionens nedsættelse var opmærksom på, at der kunne være tale om en særlig repræsentation for landbruget. Der er her tale om en stor selvstændig erhvervsgruppe, og ferieloven indeholder tilmed specielle bestemmelser om arbejderne i landbruget. Medlemmerne af landbrugets arbejdsgiverforeninger beskæftiger 40 000—50 000 personer, der er omfattet af ferieloven, og sammenslutningen, der er den hovedorganisation, som repræsenterer landets væsentligste eksporterhverv, står ikke tilsluttet Dansk Arbejdsgiverforening. Alligevel mente man for at få kommissionen afgrænset mest muligt at kunne undvære en særlig repræsentation for landbruget i ferielovskommissionen, bl. a. fordi landarbejderkommissionen, hvori landbrugsorganisationerne al-

lerede er repræsenteret, skulle behandle spørgsmålet om ferie for den meget betydelige del af landbrugets medarbejdere, der er omfattet af medhjælperloven og dennes ferieregler.

Under hensyn til de stærke ønsker fra landbrugets side om at få samtlige de ferispørgsmål, som vedrørte landbrugets arbejdere, drøftet i ferielovskommissionen, mente man dog, alt taget i betragtning, at måtte imødekomme sammenslutningens ønske så vidt, at kommissionen suppleredes med en speciel landbrugsrepræsentant fra hver side, men samtidig hermed fritog man landarbejderkommissionen for at behandle spørgsmålet om feriereglerne i medhjælperloven, således at spørgsmålet om feriereglerne for alle landbrugets medarbejdere nu i dets helhed er samlet til behandling i ferielovskommissionen.

Med hensyn til selve det spørgsmål, det ærede medlem har rejst, nemlig spørgsmålet om en særlig repræsentation i ferielovskommissionen for privatfunktionærer, skal jeg — idet jeg iøvrigt henviser til, hvad jeg allerede har sagt — blot bemærke, at funktionærerne dog allerede har en vis repræsentation i kommissionen, for så vidt som De samvirkende Fagforbund bl. a. repræsenterer Dansk Handels- og Kontormedhjælperforbund med dette forbunds ca. 60 000 medlemmer.

Til slut vil jeg gerne pege på, at der jo i den omstændighed, at rigsdagen er repræsenteret i kommissionen, skulle være sikkerhed for, at alle interesser bliver tilbørligt varetaget, og privatfunktionærernes interesser vil formentlig på bedste måde blive varetaget i ferielovskommissionen af det ærede medlem hr. Carsten Raft.

Det er muligt, at der under ferielovskommissionens arbejde kan opstå spørgsmål af særlig betydning for funktionærerne, og i så fald kan der blive spørgsmål for kommissionen om at benytte den adgang, der er givet den, til at bede repræsentanter for funktionærerne eller enkelte grupper af disse om at udtale sig direkte overfor kommissionen.

Men en egentlig udvidelse af kommissionen med særlige funktionærrepræsentanter, således som det nu er ønsket, kan jeg, som jeg allerede har sagt det, ikke se, at der er tilstrækkeligt grundlag for.

**Carsten Raft:** Den højtærede ministers udførlige begrundelse for, at landarbejderne havde fået en repræsentant i ferielovskommissionen, efter at kommissionen var sammensat, var en glimrende argumentation for, at funktionærerne også skal være repræsen-