

**[Hauberg.]**

de hovedlinier, der er givet udtryk for i lovforslaget.

Der er stillet en række ændringsforslag, men de fleste er mindre betydende. Der er dog stillet et ændringsforslag af væsentlig betydning, og det er ændringsforslaget til § 3 vedrørende den såkaldte valgfri ordning. Ændringsforslaget går ud på, at hvis 10 forældre ved en skole eller 25 forældre ved en skole med over 100 skolesøgende børn fremsætter skriftlig begæring til kommunalbestyrelsen om, at der oprettes skolenævn ved den pågældende skole, så skal kommunalbestyrelsen lade foretage en afstemning efter de regler, undervisningsministeren fastsætter. Hvis det ved denne afstemning viser sig, at over 50 pct. af forældrene stemmer for, at der skal oprettes skolenævn, skal kommunalbestyrelsen lade et sådant skolenævn oprette. Jeg vil ikke lægge skjul på, at vi i vort parti har haft nogen betænkelighed ved dette ændringsforslag. Det er jo således, at man herved giver en mere eller mindre tilfældig del af kommunens beboere adgang til at omstyrte en bestemmelse, som kommunalbestyrelsen har vedtaget. Når vi alligevel er gået med til ændringsforslaget og anbefaler det, er det særlig af tre grunde. Det er først og fremmest, fordi vi fra mit partis side erkender, at hvor der er en så afgørende interesse for et forældrenævn, bør den imødekommes. Dernæst er vi gået med til det, fordi der om dette forslag i udvalget kunne skabes et flertal. For det tredje er vi gået med, ikke mindst fordi kommunalbestyrelsens suveræne magt over de økonomiske forhold ved skolevæsenet står urokket, selvom dette ændringsforslag vedtages.

Udvalget har afholdt mange møder og modtaget en hel del deputationer, næsten udelukkende fra interesserede forældre-kredse og lærerkredse, og haft en del samråd med den højtærede undervisningsminister. Vi har her selvfølgelig gennemdrøftet de forskellige ting; jeg skal nævne en del af dem.

Ud over det ændringsforslag, jeg lige har nævnt, har man særlig beskæftiget sig med de beføjelser, der skal tillægges skolenævne, og især den bestemmelse i § 12, stk. 2, hvor der står, at skolenævnet skal føre tilsyn med den skole, det er skolenævn for. Der har her fra lærerkredse været udtrykt nogen ængstelse for, at man har villet tillægge forældrene en beføjelse, som lærerne ikke kunne se, at forældrene havde faglige og saglige kvalifikationer til at udøve. Nu er det imidlertid således, at denne beføjelse med skolernes tilsyn hidtil har været tillagt skolekommissionerne, og skolekommissio-

nerne har i den tid, de har haft denne beføjelse, opfattet og udøvet den på den måde, at man har forstået og erkendt, at det enkelte skolekommissionsmedlem ikke havde nogen direkte påtåleret overfor lærernes undervisning. Hvis et enkelt medlem af skolekommissionen under tilsynet havde et eller andet spørgsmål angående lærernes undervisning, så måtte vedkommende henvende sig til den samlede skolekommission, og så måtte man der søge at finde frem til en løsning af spørgsmålet. Hvis man ikke kunne det, måtte man gå til højere myndigheder og sammen med dem og ved hjælp af dem søge en løsning gennemført. På denne måde har altså skolekommissionerne opfattet den tilsynsret, de har haft hidtil, og det er udvalget magtpåliggende at fremføre, at således som skolekommissionerne hidtil har udøvet tilsynet, vil man gå ud fra som givet, at også skolenævne vil opfatte og udøve tilsynet, altså således at forstå, at § 12, stk. 2, ikke giver det enkelte nævnsmedlem direkte påtåleret; har det enkelte medlem noget at klage over, må han henvende sig til det samlede skolenævn, og lykkes det ikke her at løse spørgsmålet, må man henvende sig til andre og højere myndigheder. Udvalget lægger vægt på, at § 12, stk. 2, opfattes på denne måde. Sker det, kan udvalget ikke indse, at der kan opstå noget misforhold i anledning af denne paragraf, tværtimod.

Det er udvalgets opfattelse, at skolenævne vil være medvirkende til at få eventuelle gnidninger og misforståelser fuldstændig fjernet, således at skolernes arbejde, liv og udvikling kan foregå på den bedst mulige måde. Skolenævne skal fortsætte, selv efter at nyvalg til kommunalbestyrelsen har fundet sted, dog er det således, at kommunalbestyrelsen, 3 måneder før nyvalg skal ske, kan meddele, at den forlanger, at der efter nyvalget igen skal foretages skriftlig henvendelse, hvis forældrerådet skal bevarer, og hvis det er sket, så skal det altså igen konstateres ved en afstemning, at over halvdelen af forældrene ved den pågældende skole går ind for kravet om skolenævn —, for så skal det bevarer. Der har været ført lange forhandlinger om det, men et flertal står nu bagved de anskuelser, jeg her har fremført, og jeg anbefaler derfor forslaget, som det nu er formet, til gennemførelse.

Der har også været en hel del drøftelser om den konsulent for særundervisningen, der er omtalt i §§ 25 og 26, og der har været samråd med den højtærede undervisningsminister. I samrådet har ministeren besvaret en del spørgsmål, men de er også besva-