

**[Tholstrup.]**

holdet, og derfor er dette af langt større værdi. De kan også læse et navn i Finland, i hvert fald kan de indsende mærket til vedkommende importør, så skal han nok lade det gå videre. Derfor er denne statskontrol et sted, hvor man kan skjule sine fejl. Den har ingen værdi; den er en omkostning, som lægges på frugtavlerne, uden at der opnås noget.

**Formanden:** Jeg synes, det ville være mest naturligt at drøfte de ændringer, der skal fremsættes til tredje behandling, ved tredje behandling frem for ved denne, da vi ikke har ændringsforslagene for os.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh har ordet for en kort bemærkning.

**Aage Fogh:** Jeg vil gerne på mit partis vegne anbefale, at vi vedtager de foreslåede ændringer, og gøre det ærede medlem hr. Tholstrup opmærksom på, at det er for sent at få konstateret fejlene ved varerne, når de er kommet ud af landet. De må ikke passere landets grænser, for de vil ødelægge Danmarks renommé i det land, varerne er sendt til, enten det er Italien eller andetsteds, og derfor er det nødvendigt, at vi får varerne kontrolleret herhjemme, inden de forlader landet, når vi virkelig vil eksportere for de tusinder af producenter.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Anker Lau har ordet for en kort bemærkning.

**Anker Lau:** Jeg beklager, at den højt-ærede landbrugsminister ikke har kunnet være tilstede her, så han kunne have svaret på de spørgsmål, det ærede medlem hr. Heick har stillet til ham. Jeg er ikke i stand til at vurdere, hvor stor forskel der er på ordene autorisation og anerkendelse, men hvis denne ændring betyder, at enhver vil kunne blive anerkendt som eksportør, hvis han opfylder kravene om kvalitet, sortering og emballage, som iøvrigt er anført i loven, vil jeg kunne stemme for dette lovforslag. Men det afgørende for mig er, hvorledes landbrugsministeren vil besvare dette spørgsmål, og derfor må jeg vente med at tage stilling til sagen, indtil der foreligger et svar.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Tholstrup har ordet for en kort bemærkning.

**Tholstrup:** Det er netop det, jeg ønskede at vide, hvorledes man bærer sig ad i de lande, der har vist sig at have forstand på sagen. Vi har forstand på at eksportere

øl og brændevin, men ingen forlanger kontrol med Tuborgs og Carlsbergs produkter, inden de går over grænsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning over forslag til lov om kontrol med udførsel af frisk dansk frugt.

*§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 2, § 4, således ændret, § 5 og lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Derefter foretoges afstemning over forslag til lov om kontrol med udførsel af friske danske grønsager.

*§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 2, § 4, således ændret, § 5 og lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om det kommunale skolevæsens styrelse og tilsyn.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1562; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1905).

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

I. Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 37.

Stk. 5, 2. pkt., affattes således: „De har ret til at indgive forslag til skolekommissionen eller skolenævnet eller gennem disse til kommunalbestyrelsen.“

[Ændringsforslag nr. 16 i betænkningen udgår].

II. Af *Inger Merete Nordentoft m. fl.*:

Til §§ 3, 4, 5—11 og om en ny paragraf (se tillæg B. sp. 1927).

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Hauberg):** Lovforslaget om det kommunale skolevæsens styrelse og tilsyn har jo været til behandling i et udvalg, og jeg tror ikke, jeg tager fejl, når jeg siger, at hele udvalget har været enigt om