

Ordføreren (Holger Eriksen): Jeg skal på udvalgets vegne anbefale det ændringsforslag, om hvilket der er opnået enighed mellem de partier, der er anført i betænkningen. Jeg kan føje til for mit eget partis vedkommende, at vi beklager naturligvis at skulle nøjes med 23 års valgretsaldere, men det ligger jo sådan, at efter den affattelse, vor grundlov har, er et hvilket som helst parti af nogenlunde størrelse i stand til at hindre, at der sker nogen ændring af valgretsaldere. Derfor betragter vi det som uhyre betydningsfuldt, at der nu er opnået enighed om en ændring af den valgretsaldere, som er fastsat i grundloven; den værdi, dette har, går efter min mening langt ud over det, det betyder i øjeblikket at skulle nøjes med 23 års valgretsaldere ved de kommunale valg. Vi er derfor med glæde gået med til at opnå dette fremskridt i retning af at få den almindelige valgretsaldere sænket, og jeg anbefaler forslaget.

Harald Petersen: Fra venstres side beklager vi forsåvidt, at spørgsmålet om 21 års valgretsaldere ikke bliver sat til afgørelse ved en folkeafstemning i den nuværende situation, men efter den overenskomst, der er afsluttet i forfatningskommissionen med hensyn til valgretsaldere såvel i den aktuelle situation som med henblik på fremtiden, er der nu her foretaget den naturlige sammenkædning af behandlingen af valgretsaldere til folkevalgte forsamlinger, som efter venstres opfattelse er den principielt rigtige. Der er også her taget principielt standpunkt til selve valgretsaldere, et standpunkt, der fastlægger denne til 23 år også ved den forfatningsrevision, som vi alle tilstræber. Den nye situation, som herved opstår, ændrer på afgørende måde de forudsætninger, under hvilke vi hidtil har drøftet disse problemer, og jeg kan derfor ud fra disse synspunkter anbefale at stemme for den ændring, der her foreligger, og som nu går ind i den helhedsvurdering, der fremtidig må anlægges overfor problemet om valgretsaldere til folkevalgte forsamlinger i Danmark.

Ole Bjørn Kraft: Dette lovforslag må jo ses i forbindelse med de forhandlinger, der har været ført i forfatningskommissionen, hvor man er enedes om til folkevalgte forsamlinger at få fastsat valgretsaldere til 23 år. Det konservative folkeparti har under disse forhandlinger i forfatningskommissionen for at få ryddet banen for en virkelig positiv drøftelse af forfatningen stillet forslag om, at vi, hvis vi ikke kunne enes på

anden måde, skulle sende spørgsmålet om valgretsaldere til folkeafstemning for derefter at få en tilkendegivelse fra befolkningen om, hvorledes stillingen var.

Jeg må imidlertid sige, at jeg hilser det med tilfredshed, at partierne af hensyn til en kommende forfatningsrevision har kunnet enes om en valgretsaldere, der åbner mulighed for, at de vanskeligheder, som hidtil har været til hinder for en virkelig positiv drøftelse af forfatningen, kan fjernes. Mit parti er principielt tilhænger af 21 års valgretsaldere, men jeg tror, at når vi i fællesskab skal løse forfatningsspørgsmålet, er den vej, vi her har valgt, den rigtige, og jeg kan derfor anbefale ændringsforslaget til vedtagelse.

Bertel Dahlgaard: Som bekendt er den foreslåede ændring af valgretsaldere fra 21 til 23 år ikke i overensstemmelse med det radikale venstres principielle ønsker med hensyn til valgretsaldere, hvorom vi ofte har haft lejlighed til at anføre, at vi ønskede 21 års valgretsaldere; men vi har resigeret for derved at bane vej for den forfatningsreform, hvis betydning dog langt overgaar betydningen af det spørgsmål, om valgretsaldere er 21 eller 23 år. Jeg ønsker imidlertid meget stærkt at understrege, at hvis det skulle glippe med at nå til enighed om en ny grundlov, hvad jeg ikke tror det gør, men skulle det ske, da er det klart, at vi fra vor side ikke er bundet til opretholdelsen af 23 års valgretsaldere, og vi vil da vende tilbage til spørgsmålet igen til den tid med den opgave at gennemføre 21 års valgretsaldere.

Aksel Larsen: Det er en aldeles overstrømmende kærlighed til 21 års valgretsaldere, der pludselig kommer til orde fra denne talerstol på det tidspunkt, hvor man er i færd med at slagte den og sige, at valgretsaldere må ikke blive lavere end 23 år. Når vi kommer så vidt, at selv det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft, der hidtil har været mildest talt ulden i sine udtalelser, står op og siger, at han er tilhænger af 21 års valgretsaldere, kan vi vist ikke komme længere. Det, der er sandheden, er jo imidlertid, at de partier, der er tilhængere eller har erklæret, at de er tilhængere af 21 års valgretsaldere, og som har noget sådant stående på deres program, har besluttet sig til, at det vil de ikke have gennemført. Den eneste undtagelse er det kommunistiske parti, som også har nedsættelse af valgretsaldere på sit program, og som for den sags skyld ikke ville være betænkeligt ved at gå endnu