

[Heick.]

del. Det ærede medlems kollega talte forleden dag de unge driftige handelsmænds sag; der vil meget let kunne komme til at foreligge den situation, at der ved siden af en anden handel kan afsættes frugt eller måske særlig grønsager, men hvis den stakels mand ikke står på den sorte liste i ministeriet, kan handelen ikke afsluttes; så er han nødt til først at skynde sig at få autorisationen i orden. Det er en sådan situation, jeg ikke synes man skal have. Det rimer ikke med den stilling, det konservative folkeparti tog forleden dag i et analogt tilfælde. Derfor er jeg meget imod det. Jeg ved ikke, om det ærede medlem hr. Fibiger har læst bemærkningerne til lovforslaget, som det blev forelagt i landstinget. Der står deri:

„For at højne kontrollens effektivitet vil det formentlig være nødvendigt, at den kreds, der skal benytte kontrollen, er afgrænset.“

Man vil altså holde eksportørkredsen så snæver som muligt, og at gøre dette vil blive det ministerielle kontors opgave. Derfor vil jeg meget advare imod at tage flertallets affattelse.

Anden næstformand (Victor Larsen): Det ærede medlem hr. Fibiger har ordet for en kort bemærkning.

Fibiger: Det ærede medlem spurgte, om jeg havde læst bemærkningerne til lovforslaget. Jeg må gå ud fra, at når det pågældende ændringsforslag er vedtaget derovre, må det være slut med at begrænse eksporten, for når der står, at enhver kan blive autoriseret som eksportør, er der ikke megen begrænsning mere.

Jeg har imidlertid indtryk af, at man fra det ærede medlems side slår sagen op til at være noget større, end den i virkeligheden er. Jeg læser egentlig de to ændringsforslag ens, og vi finder i udvalget nok ud af en form, som vi alle kan blive enige om. Vi er jo enige om, at der ikke skal lægges hindringer i vejen, at der ikke på nogen måde skal monopoliseres.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker de ærede ordførere, der har givet tilsagn om at medvirke til gennemførelse af forslagene.

Jeg må oplyse det ærede medlem hr. Heick, om ikke i sagens så dog i sandhedens interesse, om, at det ikke er rigtigt, når det ærede medlem sagde, at partiet ovre i det andet høje ting havde medvirket til lov-

forslagenes gennemførelse. Det har partiet nemlig ikke; det undlod at stemme, ganske ubegribeligt for mig, og noget kunne tyde på, at det også er ubegribeligt for det ærede medlem.

Det er iøvrigt mærkeligt, når på dette område producenter og eksportører kommer og anmoder om at få en lov gennemført på en sådan måde, at de kan få kontrolleret varerne, således at disse kan føres ud af landet med garanti for, at de indeholder det, de giver sig ud for, og man er enig om, at denne kontrol skal foregå efter de samme retningslinier, som man hidtil har haft for landbrugets vedkommende, at nogen på dette lille område ønsker at gå imod de pågældendes interesser. Jeg forstår det ikke. Jeg kan tilføje, at det er ikke meningen, at man på dette lille område — det er jo dog alligevel kun små beløb, det her drejer sig om, i forhold til f. eks. landbrugets store eksportartikler — vil stille tilnærmelsesvis de krav til de autoriserede eksportører, som man stiller til de store landbrugsvarers eksportører. Jeg forstår ikke, hvorfor man ikke vil være med til at sikre gennemførelsen af disse foranstaltninger, når man går med til det iøvrigt for landbrugets vedkommende.

Så sagde det ærede medlem, at han ikke rigtig kunne forstå, hvorfor disse bestemmelser ikke kunne indeholdes i een lov. Jeg har fundet det rigtigt, at disse organisationer, producenter og eksportører skulle have så megen frihed som muligt, og de har ønsket at få disse bestemmelser udformet i to love, fordi frugtavlens ikke tilnærmelsesvis ligger på de samme hænder som grønsagsavlens. Og når disse folk ønsker at få to love, så synes jeg — selvom jeg hellere ville have nøjedes med een lov —, at de bør have deres vilje; de skal ikke tvinges ind under een lov, når de ikke ønsker det.

Endelig vil jeg sige til det ærede medlem hr. Tholstrup, at der jo næppe er een sag — indenfor mit område i hvert fald —, uden at det ærede medlem påstår, at han er klogere end alle vi andre. Det er også muligt, at det ærede medlem er klogere end jeg, det skal jeg ikke sige noget om, men jeg tror nu alligevel, at de pågældende frugtavlere og grønsagsproducenter og eksportører er klogere på disse områder end det ærede medlem. De ønsker lovene og ønsker dem snarest muligt, de har presset på for at få dem gennemført, og jeg vil også sige til de ærede medlemmer, som nu ønsker sagen i udvalg, at dette har jeg i og for sig ikke noget imod, men jeg vil meget