

[Finansministeren.]

ordfører (Holger Eriksen) gjorde det, at det ikke trods den enighed, der er opnået om ændringsforslagene, har været muligt at opnå enighed om selve lovforslaget. Det kan ikke nægtes, at det er en lidt mærkelig situation, der her er tale om: alle ændringsforslagene er fuldstændig enstemmigt tiltrådt, og der er ikke stillet ændringsforslag fra anden side, men mindretallet har principielle betænkeligheder, som man fremhæver som afgørende for, at man ikke i sidste instans kan stemme for lovforslaget. Jeg beklager, at det ikke har været muligt under det saglige arbejde, der er gjort, at nå til enighed også om lovforslagets gennemførelse, men der er for mig ingen anledning til at ofre megen tid herpå, for der er her tale om en principiel uenighed, som det ikke har været muligt under udvalgsarbejdet at bygge bro over.

Jeg vil ikke på forhånd bestride, at der vil kunne vise sig visse vanskeligheder, at der vil kunne rejse sig visse problemer i forbindelse med denne lovgivnings gennemførelse. Min opfattelse er dog den, at efter at lovforslaget i den grad er gennemarbejdet, som sket er, og efter at de rettelser er foretaget, som ændringerne repræsenterer, skulle man have garderet sig på alle de felter, hvor det overhovedet er muligt at gøre det.

Jeg vil derfor ikke gøre bemærkninger til de enkelte ordførere og deres indlæg; de står som udtryk for synspunkter overfor denne lovgivning, synspunkter, der allerede har været debatteret, hvad grundprincippet angår, ved lovforslagets første behandling, men jeg skal udtale håbet om, at det må lykkes at føre denne lovgivning igennem, og at den må vise sig i praksis at svare til de forventninger, som de, der gennemfører den, mener at kunne stille til den.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen rejste det spørgsmål, hvorvidt det fradrag, der er tale om, er permanent eller tidsbegrænset. Det er permanent, da det er et tillæg til grundbeløbet, der er tale om.

Mindretallet har i sin betænkning anført under nr. 3; at der er givet tilsagn om, at ansøgninger om den fritagelse, der kan gives efter den paragraf, der træder i stedet for den nuværende lovs § 13, kan ske ved udfyldning af en rubrik i skemaet til ejendomsskyldsvurdering, således at ejeren fri-

tages for at indgive særlig ansøgning. Jeg er nødt til at tage et vist forbehold overfor denne udtalelse. Naturligvis vil man bestrebe sig for at gøre det hele så enkelt som muligt, men at man ikke i princippet kan nøjes med ejerens udfyldning af ejendomsskyldskemaet, følger af, at ejeren ved udfyldningen af dette skema ikke ved, hvilken grundværdi vurderingsrådet ansætter for hans ejendom. Der kan komme en yderligere grundværdistigning for ejendommen. Første gang spørgsmålet om fritagelse rejser sig, bliver ejeren nødt til at indgive ansøgning derom, men navnlig for enfamilieshuse er der gode muligheder for, at man ved efterfølgende vurderinger af ejendommen kan spare ejeren for påny at indgive særlig ansøgning. Jeg vil undersøge mulighederne for på skemaet at have et spørgsmål, som ikke betyder en direkte ansøgning om den fritagelse, der her er tale om, men som under alle omstændigheder — og det må være det væsentlige — henleder de pågældendes opmærksomhed på den mulighed for fritagelse, der er; hensigten skal ikke være at forholde folk oplysning om denne fritagelsesmulighed.

Hans Conrad Koefoed: Det ærede medlem hr. Holger Eriksen kom i sit indlæg, da han talte som socialdemokratisk ordfører, med et par ret drastiske udtalelser, som jeg gennem årene har erfaret, at han somme tider kan gøre det. Han sagde, at når man ikke ønskede at gå med til en beskatning her på 4 pct., var det det samme som at ville fortsætte med at dele halvt med grundspekulanterne. Han udtalte endvidere, at en 3 pct.-beskatning, som har været nævnt i udvalget, men overhovedet ikke i betænkningen, var et kompromis med uretten. Jeg ønsker ikke, at denne udtalelse skal stå uimodsagt; den skal ikke hæfte på mig personligt og ikke heller på mit parti. Jeg er så lykkelig, at der aldrig i mit sind har været mindste tvivl om min bekendelse til det danske folkestyre. Jeg tror ikke, at vi, som vælgerne sender herind, har indsigt i alle samfundets funktioner, men vi kommer fra forskellige egne og kredse i befolkningen, hver især med vor indsigt på specielle områder og med vore erfaringer fra de egne og kredse, som har sendt os herind. Det er min sikre tro, at