

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 91 stemmer; 13 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om indenrigs kødkontrol.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4401).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 102 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om jordfordeling mellem landejendomme.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4404).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 104 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Man gik derefter til:

*Tredie behandling af forslag til lov om tillæg til lov nr. 283 af 30. juni 1922 om indførelse af dansk kirkelovgivning i de sønderjyske landsdele, jfr. lov nr. 537 af 4. oktober 1919.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4406).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 57 stemmer mod 18; 29 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om arbejderbeskyttelse.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4385); fremsættelsen findes i tidenden sp. 3257).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Bundvad:** Det kan uden overdrivelse siges, at det forslag til lov om arbejderbeskyttelse, som her er forelagt, har været imødeset med meget store forventninger, særlig i arbejderkredse. Sagen er den, at denne del af vor forebyggende sociallovgivning er sakket bagud, ikke alene i forhold til lovgivningen på samme område f. eks. i England, Sverige og Norge, men også, hvad værre er, i forhold til erhvervsudviklingen herhjemme.

Den nugældende fabriklov er som bekendt fra 1913, men denne lovs principper er taget fra loven af 1901, således at vi i dag arbejder med en lov, der stort set bygger på, hvad der var god latin på det beskyttelsesmæssige område for små 50 år siden. Ikke alene er erhvervsudviklingen gået frem med stormskridt i disse år, men også opfattelsen af, hvad det er rimeligt at kræve af en arbejderbeskyttelseslov, har ændret sig. En ny og videregående lov er derfor ikke alene ønskelig, men absolut påkrævet, hvorfor jeg