

**[M. Larsen.]**

mærket kan bruges til dyrefoder ved visse farme.

Ændringsforslag nr. 6 til § 6 lyder således:

„Til stk. 1 føjes som nyt pkt.:

„Pølser og andre tilberedte kødvarer må også andetsteds tilvirkes til forhandling, men må i så fald ikke forsynes med plombe, stempel o. lign. og ikke indføres og forhandles i kommuner, hvor der er påbudt kødkontrol, medmindre det er tilladt ved bestemmelse i kommunalt kødkontrolregulativ.“

Det er ganske naturligt, at de varer, der her omtales, ikke må forhandles i kommuner, hvor der er oprettet kødkontrol, og hvor der eksisterer en sundhedsvedtægt, som lægger sig hindrende i vejen derfor. Men forsåvidt den lokale sundhedsvedtægt tillader det, er det også tilladt efter loven.

Ændringsforslag nr. 7 til § 6 lyder: „Stk. 2 udgår.“

Ændringsforslag nr. 8 til § 7 lyder således:

„I stk. 1, 1.—2. linie, udgår ordene „kød og slagteaffald af“.“

Ændringsforslag nr. 9 til § 7 lyder:

„I stk. 1, 2.—3. linie, udgår ordene „svin fra lossepladser“.“

Opfødning af svin på lossepladser er vistnok et forældet begreb og kendes ikke mere.

Ændringsforslag nr. 10 til § 7 lyder:

„I stk. 2, 5.—6. linie, udgår ordene „af slagtet vægt under 100 kg“.“

Ændringsforslag nr. 11 til § 7 lyder:

„I stk. 4, 1. linie, udgår ordene „og slagteaffald“.“

Ændringsforslag nr. 12 til § 7 lyder:

„Til stk. 5 føjes som nyt pkt.:

„Det samme gælder, såfremt svin holdes under forhold, der må anses for at frembyde særlig fare med hensyn til trikinose.“

Disse tre ændringsforslag vedrører alle trikinundersøgelse, som vi stadig har her i landet, og som påbydes ved visse lejligheder, og det må anses for forsvarligt

Ændringsforslag nr. 13 til § 8 lyder således:

„Stk 2, sidste pkt., affattes således:

„Forsåvidt kommunale kødkontrolregulativer ikke er til hinder derfor, kan dog kød, slagteaffald og kødvarer af ukontrollerede dyr, jfr. § 2, stk. 4, d, indbringes til behandling (f. eks. røgning og frysning) i virksomheder, hvor der ikke forefindes kød, slagteaffald eller kødvarer bestemt til forhandling.“

Endelig har vi ændringsforslag nr. 14 til § 12:

„I stk. 2, 1. linie, efter „til“ indsættes „efter forhandling med indenrigsministeren“.“

Det vil altså sige, at lønninger for de pågældende kontrolører og dyrlæger skal godkendes af landbrugsministeriet efter forhandling med indenrigsministeriet.

Jeg skal på et enigt udvalgs vegne anbefale disse af landbrugsministeren stillede ændringsforslag til velvillig og hurtig gennemførelse.

**Landbrugsministeren (Bording):** Idet jeg anbefaler samtlige de stillede ændringsforslag, vil jeg gerne takke udvalget for dets arbejde med sagen og for den enstemmige indstilling til tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, §§ 3 og 4, ændringsforslagene nr. 2, 3, 4 og 5, § 5, således ændret, ændringsforslagene nr. 6 og 7, § 6, således ændret, ændringsforslagene nr. 8, 9, 10, 11 og 12, § 7, således ændret, ændringsforslag nr. 13, § 8, således ændret, §§ 9—11, ændringsforslag nr. 14, § 12, således ændret, og §§ 13—15 *vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges* uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om jordfordelig mellem landejendomme.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3503; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1849).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Larsen [Bjerre]):** Som betænkningen viser, har udvalget afholdt møder og har haft samråd med landbrugsministeren, og udvalget er enigt om at indstille lovforslaget til vedtagelse med de ændringer, der er foreslået af ministeren og tiltrådt af udvalget. Jeg vil gerne gøre et par bemærkninger om ændringsforslagene.

Allerede ved lovforslagets første behandling blev der af ordføreren rejst det spørgsmål, om der ikke var en mulighed for at sammensætte jordfordelingskommissionerne på