

### [Peder Jakobsen.]

skabt en tidsfrist på  $\frac{1}{2}$  år for udvalgene til at afvikle den handel, de befinder sig i, og der gives landbruget en rimelig tid til at organisere sig. Det, der vil ske ved det forslag, som det ærede medlem hr. Jørgen Gram sammen med regeringen stiller, er, at loven forlænges til 15. november. Så skal man blot begynde en afvikling igen, og så skal man begynde forfra med diskussionen, og således når man aldrig noget resultat. Derfor siger jeg til det ærede medlem, som jeg sagde før, at hvis han virkelig havde sit hjerte med i denne sag og virkelig ønskede loven afviklet, ja, så var der lejlighed til det nu, fordi tidsfristen er sat sådan, at den er rimelig, set udfra vore synspunkter, både overfor udvalgene og overfor landbruget, der ønsker at overtage sin del af eksporten.

Den væsentligste anke, som har været rettet mod disse udvalg, er nemlig gået ud på, at udvalgene holder alle andre ude og selv overtager eksporten. Nu nævnede det ærede medlem hr. Jørgen Gram også, at der var kommet klage fra Grosserer-Societetet og Provinshandelskammeret. Han ønskede, at der skulle vises mere forståelse. Det giver jeg det ærede medlem fuldstændig ret i, men så synes jeg, at han blot kunne henvende sig til en partifælle, som, såvidt jeg ved, er medlem af Grosserer-Societetet, og få de fornødne oplysninger om f. eks. hans indstilling i denne sag.

Den anke, der har været fremsat om, at eksportudvalgene selv går ind og overtager eksporten, har i alt fald ikke været rettet mod Ægeksportudvalget. Indenfor dette udvalg administreres der sådan, at alle, der opfylder betingelserne for at få autorisation som eksportør, kan deltage i eksporten og få deres tildelinger på lige fod med alle andre, og det er faktisk det, som vort ændringsforslag tilsigter.

Jeg skal være den første til at indrømme landbrugets ret til at sælge sine egne varer, men denne ret skal ikke bygges op ved en af krigen skabt lovgivning. Den skal bygges op ved en fri organisation, hvor den bedste sælger får lov at sælge varerne. Jeg kan i denne forbindelse ikke lade være med at nævne en udtalelse, som er kommet fra formanden for De danske Mejeriers Fællesorganisation, hr. Søren Overgaard, en udtalelse, som stod at læse i alle landets dagblade for 8 dage siden, og hvori hr. Søren Overgaard siger på et møde i Århus, at fra 1. oktober har Danmark en qverskudsproduktion af 20 000 t smør, som landet må finde ny afsætning for. Denne udtalelse

kommer en måned før vi skal forhandle med England om en ny pris aftale for smørets vedkommende, en pris aftale, hvor den selvsamme mand sidder ved forhandlingsbordet. Englænderne vil afgjort med det samme sige: haps, her kan vi få billigt smør. (Afbrydelse af *ordføreren*). Jeg ved udmærket, at udtalelsen senere er korrigeret, men hvad nytter det, når den engang er blevet fremsat? Det viser jo, hvor afhængigt hele landet kan være i et sådant tilfælde af en enkelt mands udtalelse.

På mit partis vegne vil jeg til det høje tings vedtagelse anbefale ændringsforslaget under nr. 1 i forvisning om, at det vil gavne det danske landbrug, dansk erhvervsliv og dermed hele det danske samfund.

**Aage Fogh:** Hvis man skulle have bedømt mulighederne for resultatet af udvalgets arbejde på grundlag af lovforslagets første behandling, havde der været grund til at vente, at man meget hurtigt kunne være blevet enig om et resultat alle partierne imellem, måske dog undtagen socialdemokratiet. Det var derfor med forbavselse, jeg bemærkede, at det var så uhyre vanskeligt i udvalget at komme på talefod med navnlig det ærede medlem hr. Jørgen Gram, der havde talt så stærkt ved første behandling om lovens afvikling. Jeg beklager, at resultatet ikke er blevet en enstemmig indstilling fra udvalget, hvad det efter mit skøn burde have været. Fra min side blev der vist stor villighed, men mulighederne forelå altså ikke. Resultatet er blevet, at der er tre mindretal. Jeg må anbefale, at man undlader at stemme for de ændringsforslag, som er stillet af venstre og socialdemokrater, af konservative og af retsforbundet, men at man stemmer for det ændringsforslag, der er stillet af det radikale venstre.

På grundlag af den øjeblikkelige situation med hensyn til landbrugsproduktionen — det gælder navnlig kød og flæsk — mener vi, at alt tyder på, at forholdene i løbet af sommeren vil udvikle sig således, at vi til efteråret kan undvære den indenlandske rationering af kød og flæsk. Det blev der også givet udtryk for fra slagteriernes side ved deres delegeretmøde for nylig. Hvis forholdene former sig sådan, vil der være mulighed for, at vi kan afvikle hele det departement, der i øjeblikket er ansat til regulering på dette område. Jeg håber, det vil kunne ske, og dermed vil det være naturligt at gå til en stærk forenkling af hele det store apparat, der i øjeblikket arbejdes med. Gennem mange år har vi haft den opfattelse, at den form, vi har