

[Aksel Møller.]

gelse fra 19. marts 1948 om den tilbagevirkende kraft af den beskatning, der blev indført for brugsforeningerne. Således er min opfattelse af dette spørgsmål og det, der sker i dette øjeblik; og jeg beder om, at man vil lægge mærke til, at medens man i fjor var enig i, at når man lagde nye skatter på erhvervslivet, var det rimeligt, at skatten, når vi til sin tid nåede til en ny brugsforeningsbeskatning, fik tilbagevirkende kraft, for at brugsforeningerne kunne blive stillet lige med det øvrige erhvervsliv også for skatteåret 1948—49, så afviser man nu dette. Det kan der måske samles et flertal om ved en afstemning, men jeg må måske have lov til at gøre den bemærkning, at et sådant flertal må dog være ganske klar over, at den beslutning, som det træffer i denne sag, i virkeligheden er imod forudsætningerne for hele sagens behandling.

Finansministeren (H. C. Hansen): Det ærede medlem blev ganske rigtigt i det udvalg, vi sidst har arbejdet i, gjort bekendt med, at der ikke blandt de andre partier var nogen stemning for at gennemføre en ændring som den, han ønskede, men det, jeg tænkte på, var det udvalg om brugsforeningsskatten, som arbejdede i sin tid under mit forsæde. Da det afsluttede sit arbejde med et kompromis om brugsforeningsskatten, som senere er blevet indføjet i udskrivningsloven, havde det ærede medlem — og jeg kan henvise det ærede medlem til referatet fra det pågældende møde — ingen bemærkninger om det forslag, det ærede medlem fremsætter her i dag.

Alfred Jensen: Jeg føler ingen trang til at blande mig i det hundeslagsmål, der nu foregår mellem frænder, men for en ordens skyld vil jeg gerne fastslå, at mit parti ikke var med i den gentleman agreement, der blev indgået. Det er vi fuldkommen tilfredse med. Vi stemte også imod den dagsorden, som blev vedtaget, og vi vil i dag stemme imod det ændringsforslag, som er stillet af det konservative parti.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget (se foran)

forkastedes med 86 stemmer mod 18; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Aksel Møller: Jeg vil først takke medlemmer af andre partier, som har tilsluttet sig vort synspunkt i den sag, der netop har været til behandling.

Derefter skal jeg opfordre mit partis medlemmer til at stemme for forslaget. Selvom afsnit C er os så stærkt imod, som det er, er det dog bedre end slet ingen brugsforeningsbeskatning, og derfor stemmer vi for det samlede udskrivningsforslag.

Alfred Jensen: Vi erkender, at der i det foreliggende lovforslag er lettelser, omend beskedne, for små indkomster, men må beklage, at der er givet temmelig store skattelettelser til de store indtægter, og at man har gennemført en skærpelse af beskatningen af de kooperative foretagender. Vi kan derfor ikke tage medansvaret for det foreliggende lovforslag, og vi vil nu ved afstemningen afholde os fra at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 100 stemmer; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Tredie næstformand (Jørgen Jørgensen): Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 28 af 18. februar 1937 vedrørende personlig skat til kommunen.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4299).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 94 stemmer mod 12.

Tredie næstformand (Jørgen Jørgensen): Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.