

[Indenrigsministeren.]

hederne til at finde ud af, hvordan vedkommendes evne til at betale kommuneskat er, men forslaget betyder altså, at en ligningsmyndighed har fri adgang til at forhøje indkomsten, selvom man derved ville inddrage hele skatteyderens indtægt. Et sådant forslag vil ikke virke rimeligt, og jeg vil derfor anbefale, at man stemmer imod dette ændringsforslag.

Det af det konservative folkeparti stillede ændringsforslag mener jeg er meget upraktisk. Det ville være uheldigt, at de kooperative foreninger skulle beskattes af to helt forskelligt beregnede indtægter, når der var tale om beskatning til staten og om beskatning til kommunen. Jeg må derfor bestemt fastholde det oprindelige forslag, hvorefter den kommunale skattepligt for de kooperative virksomheder beregnes på samme grundlag som skatterne til staten.

Jeg takker udvalgets flertal for indstillingen om, at lovforslaget vedtages i uforandret skikkelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget udenfor betænkningen *forkastedes* med 101 stemmer mod 7.

Ændringsforslag nr. 1 *forkastedes* med 99 stemmer mod 12.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§§ 1 og 2 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af forskellige forbrugsafgifter m. m.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3531; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1803).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af lov nr. 462 af 20. november 1942 om midlertidige toldafgifter.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3531; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1803).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Og

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af lov nr. 645 af 14. december 1940 om ændringer i toldloven af 29. marts 1924.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3531; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1803).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Gustav Pedersen): Som det fremgår af betænkningen, har udvalget haft føling med det udvalg, der har behandlet de direkte skatter. Det måtte nødvendigvis være sådan, at den samlede skatteudskrivning måtte behandles på den måde, at man havde samarbejde med det formål at nå til det beløb, der var nødvendigt. Alene af den grund var der ikke så forfærdelig store muligheder med hensyn til ændringer i de for øjeblikket gældende forbrugsafgifter. Hovedparten af det beløb, finansministeren var i stand til at undvære, blev anvendt til de nedskrivninger, der fandt sted på den almindelige personlige skat, og det, der da blev tilbage, var et forholdsvis beskedent beløb. Det var ikke muligt at fordele et beløb af den beskedne størrelse på de mange områder med bare noget håb om, at man kunne skabe tilfredsstillelse for de erhvervsfelter, som havde ønsket og håbet at få en nedsættelse. Det, midlerne rakte til, var i første omgang at fjerne den såkaldte pelsskat. Det er en skat, som omfatter dels luksusting, dels nødvendighedsgenstande. Det er jo praktisk talt altid sådan med forbrugsafgifter, der rammer luksus, at de samtidig rammer en del nødvendigheds-