

[Finansministeren.]

Den sidste venlige bemærkning til regeringen, at der snart ikke var grænser for, hvad denne regering havde villet acceptere for at kunne blive siddende, skal jeg skænke det ærede medlem. Vi har endnu ikke siddet i to år, som jo er det ærede medlems og hans regerings rekord for en mindretalsregering, og om vi begår samme dumhed, når der er gået to år, som det ærede medlems regering begik, må vi se på til den tid. Men så længe vi føler, at vi kan forsvare at acceptere de resultater, som opnås, bliver vi siddende, selvom det ærede medlem lader sin misforståelse dermed komme så utvetydigt til udtryk. Man mindes jo rønnebærrerne, når man hører det ærede medlem udtrykke sig på den måde.

Til det ærede medlem hr. Alfred Jensen vil jeg allerførst sige, at jeg glemte at afvise hans ændringsforslag i formiddags. Jeg gør det nu for en ordens skyld. Jeg har tidligere argumenteret imod den betragtning, der ligger bagved ændringsforslaget. Det er umuligt at tage forslaget i den generelle form, det har. Jeg må altså henstille, at det forkastes.

Det ærede medlem hr. Carsten Raft rejste spørgsmålet om hovedstadens omegn. Dette spørgsmål har været rejst tidligere. Det ærede medlem mente, det havde interesse for repræsentanterne både for Lyngby og Gladsaxe. Jeg er ganske enig med det ærede medlem. Jeg repræsenterer, såvidt jeg erindrer, i øjeblikket både Lyngby og Gladsaxe, jeg har en fornemmelse af problemet og dets karakter. Men jeg er glad for, at det ærede medlem hr. Carsten Raft også på mine vegne har rejst spørgsmålet ved denne lejlighed. Jeg skal for mit vedkommende være opmærksom på det. Jeg synes unægteligt, det efterhånden er et problem med disse omegnsområder, hvor omkostningerne er mindst lige så store som i hovedstaden, og vi må tage det op i en større sammenhæng på et senere tidspunkt.

Jeg takker det ærede medlem hr. Edvard Sørensen for hans henvisninger til besparelsesmulighederne. Jeg går ud fra, at det ærede medlem ikke har til hensigt at foreslå, at vi skulle borttage den forhøjelse af alders- og invaliderenten, som har fundet sted, at der altså end ikke er nogen faktisk mulighed for, at hans eget parti drømmer om at foreslå en nedsættelse som den, der i dette tilfælde ville være tale om. Jeg går også ud fra, at det ærede medlem vil være enig med mig om, at spørgsmålet om restriktionerne er et spørgsmål om, hvorvidt og i hvilken udstrækning de kan afskaffes

faktisk, og de sparemuligheder, der ligger der, er derfor, synes jeg, meget begrænsede og uden stor praktisk interesse i øjeblikket.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller erklærede, at han ikke kunne acceptere mit skøn. Det er klart, at hvis han ikke vil acceptere forudsætningerne, kan han heller ikke acceptere skønnet. Hvis det ærede medlem accepterer forudsætningerne, må han, går jeg ud fra, anse skønnet for at være forsvarligt. At han så kommer til det standpunkt, at forudsætningerne kan ændres og bør ændres i årets løb, ja, det forbehold ligger jo i selve den kendsgerning, jeg har stillet op, hvorefter det var under de og de forudsætninger, at skønnet er foretaget. Så bliver det vist, synes jeg, lidt af et artistisk spil, om man accepterer eller ikke accepterer. Det ærede medlem har ikke ville bestride, at skønnet i hvert fald på baggrund af de forudsætninger, der er stillet op, er foretaget så grundigt, som det kan gøres. Sådan har jeg i hvert fald opfattet det ærede medlem.

Brugsforeningsskatten skal jeg lade ligge. Den har det ærede medlem snakket en hel del om, og jeg er såmænd på det punkt ikke uenig med det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen i, at det ærede medlem hr. Aksel Møller vil fortsætte agitationen om brugsforeningsskatten, uanset hvad resultat der overhovedet nås. Det undrer mig ikke, det kommer ikke som nogen overraskelse, men jeg synes alligevel, det ærede medlem kunne overveje, om det er klogt.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen var meget kraftigt inde på et forsøg på at slå fast, at vi politisk havde basis for at nå noget andet end det, der er opnået her i dag. Dette forsøg har ikke nogen som helst praktisk interesse i tinget. Det har interesse navnlig for det ærede medlem at stille en række muligheder op, som skal anvendes i en kommunistisk agitation, men praktisk er det uden nogen som helst interesse.

Jeg ved forresten ikke, hvad det er for et samarbejde, det ærede medlem indbød til. I går meldte det ærede medlem og hans parti sig parat til at vælte regeringen. Hvis de andre partier havde fulgt det ærede medlems og hans partis eksempel, havde regeringen måttet gå af. Og i dag snakker man om samarbejde. Der må være en lille smule mening i tingene, og det synes jeg ikke, der er for det ærede medlems vedkommende.

I anledning af det ærede medlem hr. Funck Jensens bemærkninger om ændringen vedrørende spil skal jeg sige, at jeg skal tilstræbe at få gjort oplysningerne om denne ændring så tydelige som muligt. Om det sker i cirkulæreform eller på anden vis, kan