

[Finansministeren.]

ærede medlem og sige det på baggrund af den — ordet beundring er måske stærkt, men lad mig anvende ordet — den beundring for det ærede medlems fremstillings- evne, også det ærede medlems dygtighed, som jeg for mit vedkommende ikke vil lægge skjul på, at jeg deler.

Når det ærede medlem på baggrund af de skatteforslag, som foreligger i dag, anstiller almene politiske betragtninger over rigsdagen, over parlamentarismen, så vil jeg dertil kun sige det ene, at tidspunktet ved denne debat og anledningen ved denne debat er vel forsåvidt ikke den bedst egnede til en sådan diskussion. Det ærede medlem går i sine betragtninger til at hævde, at det er et stort spørgsmål, om det ikke er kom- munisterne, der har føringen. Er denne tankegang velovervejet hos det ærede mem- lem? Er denne udtalelse velovervejet? Er det ærede medlem virkelig klar over række- vidden af en sådan bemærkning, eller har det ærede medlem ikke her også ladet sig lede af en polemisk lyst, som måske skulle være skubbet lidt til side til fordel for den moralske kvalitet, der skulle ligge bag det ærede medlems betragtninger? Jeg vil i hvert fald gøre det ærede medlem opmærk- som på den betragtning.

I de synspunkter, det ærede medlem iøvrigt har anstillet vedrørende lovforslaget eller rettere betænkningen og det resultat, man er kommet til, har det ærede medlem fundet det uforvarligt efter de bemærk- ninger, det ærede medlem har gjort i be- tænkningen, at vi formindsker statens over- skud ved skattelettelser i den nuværende situation. Det ærede medlem har herved givet udtryk for, at han mener, at vi fort- sat befinder os i en situation, hvor der er stærkt pres på priserne og større efter- spørgsel efter arbejdskraft, end der kan til- fredsstilles. Det ærede medlem siger i sin betænkning direkte, at forholdene på ar- bejdsmarkedet ikke kan begrunde den fore- slåede ændring i finanspolitikken, idet be- skæftigelsen stadig er meget stor. Jeg kan ikke være enig med det ærede medlem i, at der ikke er ved at ske visse ændringer i den økonomiske situation, som nødvendiggør, at vi i hvert fald ikke fortsætter med at forøge overskuddet på statens regnskab. Det er ganske åbenbart, at der er sket en ændring i prisudviklingen i udlandet, særlig i USA, og også herhjemme er der tegn, der tyder på en dæmpning af den økonomiske aktivitet. Arbejdsløsheden i 1948 var en ubetydelighed lavere end i 1947, men i hele året halvår af 1948 var den svagt stigende

i forhold til året forud. Det er endnu ikke muligt at se, om denne stigning er fortsat i indeværende år, vejrforholdene i disse måne- der spiller så stor en rolle for beskæftigel- sens omfang, men såvidt man kan skønne, synes tendensen til noget større ledighed ikke at være afsvækket. Selvom vi stadig har en høj beskæftigelse, må vi derfor efter min mening meget nøje følge udviklingen på dette område, og det ærede medlem kan vel være enig med mig i, at det er for sent at sætte ind overfor en stærk stigning i arbejds- løsheden, når produktionen først er faldet stærkt.

Det ærede medlem har desuden påny ud- talt sympati for forbrugsafgifterne og er- klæret, at han intet har imod en omlægning af skatter, således at de direkte skatter nedsættes, mod at forbrugsafgifterne sam- tidig hæves tilsvarende. Det må naturlig- vis forstås sådan, at det ærede medlem ikke har noget imod, at de direkte skatter ned- sættes som foreslået, men mener, at man samtidig burde have forøget de indirekte skatter med tilsvarende beløb. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har jo på dette punkt fuldstændig ret, når han stiller det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen overfor spørgsmålet: Hvad er det for skatter, der tænkes på i denne forbindelse? Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard nævnte cigaretterne. Jeg kunne spørge det ærede medlem hr. Thorkil Krestensen: Er det spiritusen og omsætningen heraf, det ærede medlem tænker på? Det er min bestemte opfattelse, at en yderligere forbrugsafgift på spiritus i øjeblikket vil betyde en væsent- lig nedgang i denne omsætning og derved et provenutab for staten. Er det en almindelig omsætningsafgift, det ærede medlem har i sine tanker? Den vil selvfølgelig virke langt, langt tungere for almindelige mennesker end for folk med en relativt ordentlig eller væsentlig indkomst. Jeg vil iøvrigt gøre op- mærksom på, at virkningerne af en forbrugs- afgiftsforhøjelse også vil slå igennem på pristallet og kan få sine virkninger for løn- udviklingen her i landet, og endelig vil jeg have lov at sige, at forbrugsbegrænsning ud- over en vis grænse — det bør man dog erindre sig — kan virke svækkende på in- vesteringslysten, navnlig i industri og hånd- værk, fordi den forringer erhvervenes af- sætningssmuligheder.

Den økonomiske politik, man derfor i dag sigter på, er det balancepunkt, hvor på den ene side investeringsomfanget når det mål, som er sat i langtidsprogrammet, og hvor på den anden side forbruget tilpasses således, at der ikke opstår noget inflatorisk