

[Bertel Dahlgaard.]

budget som det nuværende. Derfor vil jeg gerne tillade mig at sige til den højtærede finansminister, at det er vor opfattelse, at han bør tilrettelægge en forudseende og forsigtig finanspolitik ud fra disse synspunkter, og gør den højtærede finansminister det, vil han hertil kunne regne med støtte fra det radikale venstre.

Så må jeg endnu gøre en enkelt bemærkning i anledning af det ærede medlem hr. Aksel Møllers udtalelse om brugsforenings-skatten. Det ærede medlem og hans parti har jo stillet et ændringsforslag, og dette ændringsforslag bygger på, at brugsforeningernes indkomster, inklusive de dividender, de udbetaler, skal beskattes. Jeg gør opmærksom på, at dette standpunkt, at de dividender, brugsforeningerne udbetaler, skal indgå som skattepligtige, er et standpunkt, som er opgivet i de andre nordiske lande, og selvom det er opgivet, har man i de andre nordiske lande kunnet nå frem til ro om hele dette kooperative beskatningsspørgsmål. Jeg kan ikke undlade at sige, at det forekommer mig, at det konservative parti har ført visse kredse blandt de erhvervsdrivende ind i en blindgade i hele denne sag; man har fået visse kredse indenfor erhvervslevet til at gå ind i en definition af, hvad der forstås ved konkurrence på lige fod, som ikke kan holde, og som ikke følges i andre lande. Det ærede parti har derigennem sat sig udenfor indflydelse og forskertset den mulighed for yderligere indrømmelse, som samlet enighed måske kunne have bragt.

Det ærede medlem har her i dag bestridt de beregninger, som er foretaget med hensyn til udmålingen af købmændenes og brugsforeningernes skat, og sammenligningen derimellem. Jeg gør det høje ting opmærksom på, at det ærede medlem ikke i udvalget har fremsat noget som helst argument eller bevis, der kunne afkræfte de beregninger, som foreligger, de beregninger, som viser, at den skat, indehaveren af en forretning af en vis størrelse normalt betaler, fremtidig vil svare til den skat, som en brugsforening af tilsvarende størrelse tilfører det offentlige i brugsforeningsskat plus brugsforeningsuddelerens skat. Jeg kan iøvrigt tiltræde det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens bemærkning på dette område om, at der er visse usikkerhedsmomenter i disse beregninger, og dersom praksis skulle vise, at man faktisk ikke opnår det, som har været alles hensigt, er det klart, at man må gå til en revision.

Jeg skal hertil blot føje, at når det ærede medlem hr. Aksel Møller som et ud-

tryk for, hvor elendig lille en beskatning man pålagde kooperative virksomheder, så smagfuldt sagde, at store foderstofforretninger kun ville komme til at betale skat nogenlunde svarende til, hvad aldersrentenydere betaler, så ved det ærede medlem udmærket, at det overskud, foderstofforretninger fordeler til deres medlemmer, beskattes hos medlemmerne, og det ærede medlems bemærkning på det område er derfor fuldkommen usaglig.

Johannes Jensen: Under denne debat er der faldet nogle udtalelser, som får mig til at bestige talerstolen i dette høje ting.

Jeg vil først komme med et par kommentarer til udtalelserne af det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen og det ærede medlem hr. Edvard Sørensen om, at forbruget er for stort. Jeg forstår, at det i relation til skatte-debatten i dag betyder, at vi nødvendigvis må have skatter, for ellers forbruger vi for meget. Der er medlemmer af dette høje ting, der allerede har spurgt om, hvem det er, der forbruger for meget. Jeg vil dog gætte på, at det svar, der vil komme fra de ærede medlemmer hr. Thorkil Kristensen og hr. Edvard Sørensen, bliver, at det er den store, brede befolkning, der forbruger for meget, og her har jeg lyst til at spørge: Når den, der producerer og skaber værdierne, ikke har fuld ret til at nyde sit arbejdes udbytte, hvem skal så forbruge resten, og med hvilken moralsk befojelse agter man at indføre en retsmoral, der står i skærende modsætning til, hvad der normalt er gældende mellem hæderlige mennesker? Forbruget er ikke for højt, det kan jeg garantere, og min samvittighed forlanger simpelthen, at jeg står op og på det skarpeste bestrider, at forbruget i sig selv er for stort, at det skulle være stridende mod produktionskapaciteten i øjeblikket at beholde det nuværende forbrug. Forbruget er reduceret i vide kredse, ærede medlemmer, og jeg kan i hvert fald sige på egne vegne, at der er tale om en proletarisering af brede lag af befolkningen, og det er den del af folket, der arbejder, den del af folket, der producerer, og det er min faste tro, at når folket alligevel er tålmodigt, så er det fordi regeringen i dag hedder Hedtoft, den hedder ikke Knud Kristensen, selvom fattigdom, varemangel og bolignød ellers er den samme.

Der er blevet sagt adskilligt om, at skatte-lovene skal lægges om, at skatterne skal omfordeles, og her møder de ærede medlemmer hr. Alfred Jensen, fru Ragnild Andersen og hr. Aksel Larsen da også med et forslag om, at de arbejdsløse skulle fritages for skat,