

[Alfred Jensen.]

ikke fås af pantefogeden, når ny beskæftigelse optages, men nej, det har man ikke gjort. Enhver kan se, hvor urimeligt det er, at en skatteyder efter en ledighedsperiode på 3—4—5 måneder i den resterende del af året skal betale den fulde skat, han har fået pålignet på grundlag af et helt års arbejdsfortjeneste. Det er fuldkommen urimeligt, at man ikke træffer bestemmelser, som sikrer, at de arbejdsløse, der ikke har anden indtægt end den, der hidrører fra arbejdsløshedsunderstøttelsen, bliver fritaget for at betale skat i den periode, der svarer til deres ledighed.

Jeg ved meget vel, at der er en bestemmelse i § 36, stk. 1, der giver finansministeren mulighed for en sådan eftergivelse, men det er ikke tilfredsstillende, at der er mulighed for et sådant skøn. Her må man have faste regler, og der kan ikke være nogen tvivl om, at man må give de arbejdsløse skattefrihed for en periode, der svarer til ledigheden. Da der ikke er rørt ved spørgsmålet i udvalget og ikke er stillet ændringsforslag, har vi udenfor betænkningen stillet et ændringsforslag, som råder bod på denne mangel. Ændringsforslaget går ud på, at der til § 36, stk. 1, føjes et nyt stykke, hvis ordlyd er i overensstemmelse med det, jeg her har fremsat.

Hvad beskatningen af de kooperative foretagender angår, har jeg allerede ved flere lejligheder givet udtryk for, at vi ikke ønsker nogen skærpelse af beskatningen af disse foretagender, men at vi tværtimod mener, at man omgående bør vende tilbage til det beskatningsgrundlag, der findes i skatteloven af 1922. Derfor ønsker vi ikke at være med til de ændringer på dette område, der findes i ministerens oprindelige forslag, og vi kan som følge deraf heller ikke stemme for de ændringsforslag, som mindretallet under nr. 2, 3 og 4 har stillet, men må stemme imod dem, og vi ønsker, når der skal stemmes om forslaget, også at stemme imod det afsnit af loven, der handler om beskatningen af de kooperative foretagender.

Ændringsforslagene nr. 5, 6 og 7 har vi ikke noget imod.

Når vi ikke i denne omgang har stillet ændringsforslag i overensstemmelse med de synspunkter, jeg her og også tidligere har givet udtryk for, så skyldes det de forhold, hvorunder vort parti må arbejde i denne rigsdag. Vi holdes ude fra udvalgene og har derfor ikke mulighed for at få alle de oplysninger, som er nødvendige. Vi kender ikke de tal, de drøftelser, der ligger til grund for det, der her ligger på tingets bord, og vi er

desuden afskåret fra selv at stille spørgsmål for at få materiale frem til brug ved udarbejdelse af vore eventuelle ændringsforslag. Til denne vanskelighed kommer yderligere det tempo, hvori rigsdagen på denne årstid arbejder. Betænkningen vedrørende dette lovforslag blev omdelt sent i går eftermiddags, og når det er tilfældet, så siger det sig selv, at det vil være umuligt for os at udarbejde de fornødne ændringsforslag. For at der nu ikke skal opstå tvivl, uberettiget ganske vist, om, hvordan vor stilling er til denne lovgivning, og forøvrigt også for at den højtærede finansminister ikke skal få for mange forslag i sin mappe at tumle rundt med, har vi valgt i denne omgang at give udtryk for vor opfattelse i et forslag til dagsorden. Dagsordenen siger ikke mere end det, der stod i vort forslag til beslutning af oktober 1948. Det havde været fristende at omarbejde teksten i henhold til det lovforslag, der foreligger her, i henhold til de ændringer, der nu stilles forslag om, men vi ønsker ikke, at der skal være tumleplads for sofister, der vil finde ud af, hvilken forskel der er i affattelse og indhold mellem det forslag til beslutning, der stilledes i oktober, og dette forslag til dagsorden af 30. marts, og derfor har vi valgt at give dagsordenen samme indhold som vort forslag til beslutning. Den lyder som følger:

„Idet tinget udtaler, at skattelettelsen for ansatte indkomster indtil 9 000 kr. bør ydes med 50 pct. af dette års samlede personlige skat til stat, kommune og fælleskommunal udligningsfond for indkomster indtil 5 000 kr. og med en faldende procentsats for indtægter mellem 5 000 og 9 000 kr., fortsætter det behandlingen af den på dagsordenen opførte sag.“
Hermed skal jeg anbefale dette forslag til dagsorden til vedtagelse.

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet tinget udtaler, at skattelettelsen for ansatte indkomster indtil 9 000 kr. bør ydes med 50 pct. af dette års samlede personlige skat til stat, kommune og fælleskommunal udligningsfond for indkomster indtil 5 000 kr. og med en faldende procentssats for indtægter mellem 5 000 og 9 000 kr., fortsætter det behandlingen af den på dagsordenen opførte sag.“

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg skal tillade mig at foreslå denne dagsorden forkastet. Den har karakter af ændringsforslag til den betænkning og de ændringsforslag, der iøvrigt foreligger, og har, som det ærede medlem gjorde opmærksom på, af praktiske