

[Aksel Larsen.]

liv ind under USA-højfinansens diktatur, og som yderligere har gjort Danmark til en vasal af USA ved at gennemføre beslutning om Atlantpagten. Denne udenrigspolitik er mere end skæbnesvanger, den er besluttet, uden at man har tilladt folket at træffe afgørelsen, og den vil på alle områder få betydning — og skadelig betydning — for landets indenrigspolitik.

Det forbavser os ikke, at regeringen og dens borgerlige støttepartier, medens rigsdags-samlingen gik på hæld, kunne enes om et storpolitisk forlig om at snigløbe 21 års valgretten, alt i alt væsentlig opretholde den urimeligt høje beskatning af de små indtægter og den uretfærdige indirekte skattebyrde, at kastre priskontrollens rester, at slække på lejerbeskyttelsen o.s.v. — kort sagt at give monopolkapitalismen friere slag til at vælte byrder over på den arbejdende befolkning. Det er — desværre — kun altfor selvfølgeligt, at når socialdemokratiet enes med de borgerlige partier om en fredsfjendtlig udenrigspolitik, der berøver vort land dets selvstændighed, så kan de også enes om en dertil svarende indenrigspolitik.

Men under disse omsætnigheder ønsker vi at tilkendegive vor misbilligelse af denne politik og at demonstrere vor modstand mod den ved det parlamentariske middel, der står til vor rådighed: at stemme imod finansloven.

Finansministeren (H. C. Hansen): En ledende artikel i „Land og Folk“ kan man ikke polemisere imod, fordi den lader hånt om kendsgerninger og faktiske forhold. Det ærede medlem har oplæst en sådan ledende artikel. Den kan ikke give mig anledning til kommentarer.

Bertel Dahlgaard: Jeg skal blot for en ordens skyld sige, at det ærede medlem hr. Aksel Larsens begrundelse for at stemme imod finanslovsforslaget er uden mening. Finanslovsforslaget vedtages i dette høje ting til alle tider af partier, der er tilhængere eller modstandere af regeringen, partier, der har forskellig mening på forskellige områder i relation til regeringen. Finanslovsforslaget vedtages simpelthen af de forskellige partier, fordi en forkastelse ville være ensbetydende med at standse statens funktioner.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Måske skulle det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sætte sig hen i ledige stunder og studere f. eks. Niels Neergaards værk „Under Juni-Grundloven“ eller andre værker, der belyser en vis politisk periode i Danmarkshistorien.

Man kan stemme imod finanslovsforslaget, når man anser det for påkrævet på den måde at give sin mening til kende om regeringens politik. Det, der er passeret her i Danmark i det sidste år — og jeg tænker, som jeg allerede har sagt, først og fremmest på vedtagelsen af Marshallplanen og Danmarks tilslutning til Atlantblokken —, er af en sådan art, at man, hvis man virkelig er ansvarsbevidst, er nødt til at stemme imod den regerings finanslov, som har ansvaret for denne politik.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg vil gøre det ærede medlem hr. Aksel Larsen opmærksom på en fortalelse. Han sagde: hvis man virkelig er ansvarsbevidst. Han må have ment: ansvarsløs.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg mente, hvad jeg sagde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Finanslovsforslaget

vedtoges med 96 stemmer mod 7; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om statstilskud til oprettelse og drift af et J. F. Willumsen-museum i København.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5007; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3521).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lars M. Olsen: Der tales sjældent om kunst i offentlige forsamlinger i Danmark. Det er dagens problemer, der almindeligvis optager vor tid, interesser og evner, men mennesket lever heldigvis ikke af brød alene. Tilværelsen ville af mange føles fattig og