

Bertel Dahlgaard: Med hensyn til det af det ærede medlem hr. Funck Jensen omtalte køb af skibet „Telesia“ til Grønlandsekspeditionen skal jeg sige, at jeg i finansudvalget har begæret forskellige oplysninger til belysning af de dispositioner, der her blev truffet, og at jeg forbeholder mig senere at vende tilbage til hele dette spørgsmål, når disse oplysninger foreligger.

Der er enighed om, at de finansielle og økonomiske betragtninger, der kunne være anledning til at fremsætte i forbindelse med finanslovsforslagets vedtagelse, udskydes til behandlingen af tillægsbevillingslovsforslaget, som finder sted i den kommende uge. Jeg skal derfor indskrænke mig til at fremsætte en enkelt bemærkning i tilknytning til den udtalelse, den højtærede finansminister nu fremsatte vedrørende finansministeriets budget. En bedømmelse af den sandsynlige finansielle udvikling i det kommende finansår vil efter min mening på dette tidspunkt være behæftet med meget stor usikkerhed. Finansministeriets indtægtsbudget er efterhånden i enestående grad blevet afhængigt af afgifterne på tobak og spiritus, men det vil atter sige, at spørgsmålet om, hvorvidt det indtægtsbudget, vi nu her vedtager, kan holde, eller om det muligvis vil give et betydeligt øget overskud, i overvejende grad vil være afhængigt af, om det finansår, vi nu går ind i, vil komme til at betegne et større eller mindre konjunkturomslag med vigende forbrug, der påvirker disse to indtægtskilder, jeg her har nævnt. Her er den store usikkerhed, og der er ikke mulighed for i dag at bedømme, hvorledes forudsætningerne vil blive for den finansielle udvikling i det kommende finansår.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg skal gerne overfor det ærede medlem hr. Funck Jensen sige — det ved det ærede medlem jo personlig udmærket fra forhandlingen i finansudvalget —, at jeg ikke ser med nogen stor sympati på, at man finansierer en vis velgørenhed på den måde, at staten giver afkald på visse afgifter, således som det her er tilfældet. Men det ærede medlem hr. Funck Jensen ved også, og han kender motiverne, at der i denne sag ligger en ganske særlig begrundelse, ganske særlige motiver, som jeg omhyggeligt har redegjort for og — kan jeg også godt sige — diskuteret igennem med det ærede finansudvalgs medlemmer, og jeg finder derfor den foranstaltning, som er foreslået gennem det ændringsforslag, der foreligger her, forsvarelig og rigtig.

Når det ærede medlem vil stille tingene

op på den måde, hvad afskrivningskontoen angår, at der må være tale om et så vældigt overskud for statens vedkommende, at der yderligere kunne bruges noget til nedsættelse af skatterne, går jeg ud fra, at det ærede medlem her taler mod bedre vidende. Jeg går ud fra, at det ærede medlem ikke er ubekendt med det skøn, der foreligger. Det ærede medlem kan naturligvis hævde det synspunkt, at dette skøn er urigtigt, og jeg kan ikke bestride det ærede medlems ret til at hævde et sådant synspunkt, men hvis det ærede medlem blot i hovedtrækene vil acceptere det skøn, som jeg har forelagt, ved det ærede medlem, at hans tale om et faktisk overskud, svarende til det beløb, som afskrivningskontoen udgør, kan der ikke være grundlag for.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Herefter foretoges afstemning.

Statsministeriet:

Ændringsforslagene nr. 47—55, 175—179 og 439—441

vedtoges uden afstemning.

Ministre uden portefeville:

Ændringsforslagene nr. 56—57

vedtoges uden afstemning.

Udenrigsministeriet:

Ændringsforslagene nr. 58—60

vedtoges uden afstemning.

Landbrugsministeriet:

Ændringsforslagene nr. 61—71

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 72

vedtoges med 94 stemmer mod 6; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 73—80, 81 og 84 betragtedes som

vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 72.

Ændringsforslagene nr. 82 og 83

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 85

vedtoges med 94 stemmer mod 6; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.