

**[Finansministeren.]**

for driftsudgifterne på 2 066 mill. kr., og det samlede overskud på driftsbudgettet bliver herefter 7 mill. kr.

Jeg har ved denne redegørelse ikke nævnt visse yderligere ændringsforslag vedrørende forbrugsafgifterne, idet disse ændringsforslag ikke påvirker driftsbudgettet. Det drejer sig om følgende ændringer:

Provenuet af omsætningsafgiften af stærke drikke er foreslået forhøjet med 40 mill. kr. som følge af, at de gældende afgiftssatser på 33  $\frac{1}{3}$  pct. forlænges for det kommende år. Hele merprovenuet indgår på reguleringskontoen.

Provenuet af omsætningsafgiften på guld- og sølvvarer m. v. er foreslået nedsat fra 10 mill. kr. til 6,5 mill. kr. — altså med 3,5 mill. kr. — som følge af, at der nu er opnået enighed i skatteudvalget om at nedsætte afgiftssatsen fra 15 til 10 pct. Da hele provenuet af guld- og sølvvareafgiften overføres til reguleringskontoen, påvirker denne nedsættelse heller ikke driften.

Efter disse to ændringsforslag forhøjes det beløb, der skal overføres til reguleringskontoen, herefter med 36,5 mill. kr., d. v. s. fra 34,5 mill. kr. som opført på det oprindelige forslag til ialt 71 mill. kr.

Endelig vil benzinafgiften indbringe ca. 50 mill. kr. mere end opført på det oprindelige forslag, idet der også er opnået enighed om at forlænge den forhøjelse af benzinafgiften, der blev foretaget i maj måned i fjor. Beløbet indgår ikke på statens driftsbudget, men fordeles mellem staten og kommunerne. Da fordelingen af dette beløb først kan ske efter nærmere forhandling mellem finansministeriet og ministeriet for offentlige arbejder og sådanne forhandlinger ikke har kunnet tilendebringes på nærværende tidspunkt, har jeg ikke stillet ændringsforslag herom, men forslag vedrørende merprovenuet af benzinafgiften vil blive optaget på forslaget til tillægsbevillingslov for 1949—50.

Hvis jeg skal drage en sammenligning mellem stillingen, som den nu ligger, og som den måtte være efter min opfattelse, da jeg for kort tid siden afgav et skøn her i tinget, så vil jeg gøre det ved at sige, at der efter min opfattelse intet er ændret, der på afgørende vis kan forandre det skøn, jeg på det daværende tidspunkt gjorde det høje tings medlemmer bekendt med. Der er tale om med de forslag, som ligger her, at statens driftsindtægter forringes med de mellem 25 og 30 mill. kr., hvormed de direkte skatter yderligere er lempet, men der er samtidig stillet ændringsforslag på basis af

et forventet merprovenu på de indirekte afgifter, på forbrugsafgifterne. Jeg vil derfor henholde mig til det skøn, jeg engang tidligere har gjort det høje ting bekendt med, idet jeg gerne understreger, som jeg gjorde, da jeg på daværende tidspunkt fremsatte mine bemærkninger, at der naturligvis er knyttet en ikke ringe usikkerhed til et sådant skøn, men at det efter min bedste overbevisning er så nær ved det rigtige, som et sådant skøn under de givne omstændigheder og på basis af de forhandenværende oplysninger kan være.

**Funck Jensen:** I henhold til ændringsforslag nr. 44 bemyndiges finansministeren til at fritage 5 millioner flasker påskeøl, som bryggerierne har fået lov til at fremstille, for skat og omsætningsafgift, samtidig med at disse 5 millioner flasker luksusøl sælges til en overpris bl. a. til fordel for FN-hjælpen.

Vi har megen sympati for FN-hjælpens arbejde, men synes ikke om kombinationen øldrikkeri og velgørenhed. Hertil må iøvrigt bemærkes, at de beløb, der på den måde bliver til rådighed, ikke alene går til FN-hjælpen, men for en femtedels vedkommende til helt andre FN-hjælpen uvedkommende formål. Det er typisk for en politisk foranstaltning, at man blander flere hinanden uvedkommende ting sammen for at få det hele til at glide. Hertil kommer, at man i sidste øjeblik af disse ølpenge yder et tilskud til en Grønlandsekspedition, som ved fejlagtigt skibskøb havde pådraget sig et stort underskud. Jeg mener, de ansvarlige i denne skibssag bør drages til ansvar, men frygter, at sagen ved at være blevet bragt ind under ølpengene glider ud, så statens ekstra støtte til denne ekspedition ikke gøres betinget af, at ansvar gøres gældende. Af de her nævnte grunde er jeg gået imod.

De ændringsforslag, der iøvrigt foreligger på dette ministeriums budget, er stort set ændringer i budgetteringen i forventning om, hvad skatterne kan give, som vi så kan tage til efterretning. Men der er to ændringsforslag, nr. 421 og 458, vedrørende en foreslået ekstra afskrivning på 110 mill. kr. på udgifter vedrørende den tyske besættelse, som jeg er gået imod, da der i forvejen på finansministeriets budget er beregnet 200 mill. kr. anvendt til dette formål i det kommende finansår, og jeg vil mene, at de 110 mill. kr. hellere burde anvendes til skattenedsættelser, da denne ekstra afskrivning dog er udtryk for, at skatterne giver mere, end man oprindeligt havde regnet med.