

**[Funck Jensen.]**

ster finder det uværdigt af mig, at jeg tager disse spørgsmål op, så finder jeg det i lige måde uværdigt, at den højtærede minister stiller sig så uforstående overfor den mening og tankegang, der ligger bag det, jeg har sagt.

**Undervisningsministeren (Hartwig Frisch):** Jeg synes, det ærede medlem skulle have lagt mærke til, at jeg indledede med at sige, at jeg føler stor respekt for det arbejde, der gøres i finansudvalget. Det er et udvalg, som har et hårdt anspændt arbejde med at gennemgå alle de tusinder af bevillinger, som i dette land gives af det offentlige. Men dertil hører — det er det, jeg gerne vil indskærpe overfor det ærede medlem —, at man så også i udvalget tager sit standpunkt til de ting, der stemmes om, udfra et sagligt synspunkt og ikke ud fra ønsket om en billig agitatorisk triumf. Det er selve præg af det ærede medlems forslag, jeg tænker på. Som den højtærede finansminister kunne påvise, gik det ærede medlem mod en sum på mit budget om udveksling af lærere, men en anden sum gik han med til at stemme for. Det viser, hvor fuldkommen tilfældigt det hele er. Det er et udvalg, hvormed det ærede medlem vil give udtryk for visse generelle synspunkter, og så rammer han aldeles i blinde visse ganske tilfældige og uskyldige kulturelle foreteelser.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Funck Jensen har ordet for en kort bemærkning.

**Funck Jensen:** Som den højtærede minister selv siger, er det tusinder af sager, der går igennem finansudvalget, og jeg må selvfølgelig som enhver anden have lov at gøre nogle fejl. Det, der her er tale om, er ikke, at jeg tilfældigt og i blinde har udtaget nogle sager. Det, jeg har talt om, er de sager, der er kommet til at foreligge som ændringsforslag. Det er ændringsforslagene, der i dette øjeblik er til behandling, og det er de ændringsforslag, jeg går imod, som jeg har omtalt; jeg har begrundet min modstand imod dem.

**Undervisningsministeren (Hartwig Frisch):** Lad mig tage tinget til vidne på, at det ærede

medlem har i hvert fald i indlægget overfor mig og også overfor flere af mine kolleger gjort ganske almene generelle synspunkter gældende og har så ganske en passant tilføjet nogle enkelte bemærkninger om ændringsforslagene. Det er forholdet.

Hermed sluttede forhandlingen om dette afsnit.

Det afsnit, der dernæst sattes til forhandling, var det *krigsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 22.

Bilag nr. 238—240.

Ændringsforslag nr. 393—398 på udvalgets liste.

Lovforslagets § 26 I. A. 11 og I. B. 13.

Bilag nr. 263 og 277.

Ændringsforslag nr. 432—433 og 448—452 på udvalgets liste.

**Ordføreren (Victor Larsen):** Til § 22, krigsministeriet, skal jeg bemærke, at munderingssager m. v. til brigaden opføres med 5,8 mill. kr. — ændringsforslag nr. 395 —, at merudgifter vedrørende brigaden udgør 5,5 mill. kr. — ændringsforslag nr. 396 —, og at kontoen: Afviklingsudgifter vedrørende brigaden udgår med 2 mill. kr. — ændringsforslag nr. 397.

Vedrørende § 26 I. B. skal jeg bemærke, at der til opførelse af et anlæg til fremstilling af parabellumammunition er afsat 970 000 kr. ved ændringsforslag nr. 448 og til udbygning af skydebaneanlægget ved Vesterenggård, Århus, 539 200 kr. ved ændringsforslag nr. 450.

Endelig er der som 2. del af en 3-årig bevilling på ialt 2,2 mill. kr. til ændring af fyrskibet „Argus“ opført 400 000 kr. ved ændringsforslag nr. 453.

Det radikale venstre og Danmarks retsforbund har taget forbehold med hensyn til ændringsforslagene nr. 395, 396 og 397. Herudover har Danmarks retsforbund taget forbehold med hensyn til ændringsforslagene nr. 448, 450 og 452.

Udvalgets flertal, bestående af de øvrige partier, socialdemokratiet, venstre og det konservative folkeparti, har tiltrådt såvel disse som de øvrige ændringsforslag.