

**[Undervisningsministeren.]**

ærede medlem hr. Funck Jensen er blevet medlem af finansudvalget, hvert år skal stilles overfor den farce, at det ærede medlem vælger tredje behandling af finansloven som en slags særlig dag, hvor det ærede medlem på et fuldkommen tilfældigt grundlag vælger nogle enkelte poster frem, poster som han prøver overfor tinget at gøre latterlige, som han prøver at få en personlig — hvad skal jeg kalde det — triumf ud af, poster, der samtidig er så tilfældigt valgt, at der ikke er nogen, der har blot den mindste relation til det alvorlige arbejde, det ærede medlem har haft at varetage i finansudvalget. Det er derfor for en minister meget utiltalende på alvorlig vis, som man jo altid gerne vil være rede til, at skulle gå til at behandle sådanne spørgsmål som dem, der er stillet.

Ved behandlingen af de bevillinger på mit budget, som det ærede medlem er gået imod, giver han sig med en stor håndbevægelse til at filosofere over hele vor folkeskole, derefter forlader han den og går over til en hel række forskellige ting vedrørende kulturbudgettet og kaster sig ganske tilfældigt over nogle kunstneriske bevillinger uden at give anden begrundelse, end at de ikke rigtig passer det ærede medlem. For Den gamle Bys vedkommende siger han flot, at det vil sikkert Århus selv passe. De kom med et andragende om at måtte få 10 000 kr.s forhøjelse, vi skar det ned til 5 000 kr. Nu skal de altså have den glæde at høre af det ærede medlem, at de skulle meget hellere have båret hele udgiften selv uden fjerneste støtte. Vedrørende Fredericia, som dog er et af de steder, hvor man i Jylland virkelig vil kunne se udstilling af kunst, får man altså nu at vide, at det ikke interesserer beboerne i Jylland det fjerneste, folk er i forvejen så trætte af at se på denne messe, at kunst er nærmest overflødig i den forbindelse — og det skønt denne udstilling har vakt megen interesse i Jylland i de år, den allerede har eksisteret. Eller for at tage et andet eksempel på værdien af det ærede medlems indlæg. Han taler om det danske studentehus i Paris og taler der om købet af huset, hvilket viser, at det ærede medlem er inde på et helt andet spor; han må mene købet af huset på Champs Elysées; det må være det, det ærede medlem tænker på, og det har ikke noget som helst at gøre med det danske studentehus, der ligger i studenterkvarteret syd for Porte Orléans. Sådanne betragtninger, sådanne håndbevægelser overfor vigtige ting kan ikke tilskynde en minister til alvorligt at gå ind i en debat med det ærede medlem om enkeltheder.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Funck Jensen har ordet for en kort bemærkning.

**Funck Jensen:** Jeg ved godt, at den højtærede undervisningsminister ser således på det, at staten helst skal tage sig af hele kulturlivet. Det synes næsten, at den højtærede minister mener, at kulturen og alt det folkelige røgtes bedst, hvis staten er formynder for befolkningen. De ting, jeg har draget frem, har jeg netop draget frem, fordi jeg gerne vil understrege, at jeg ikke mener, at staten skal være formynder for folket. Og når den højtærede minister siger, at vi er sat her til at varetage befolkningens interesser, så vil jeg sige: ja, befolkningens interesser som helhed, men ikke til, som staten har gjort, at gå ind i at give og tage og spille mæcen overfor befolkningen.

**Undervisningsministeren (Hartvig Frisch):** Jeg synes netop, det viser karakteren af det ærede medlems ændringsforslag, at når han nu bliver stillet overfor min kritik, går han til hele det store, principielle spørgsmål, om kulturen skal støttes af staten. Det er et spørgsmål, der kunne egne sig til at behandles ved den endelige, afgørende behandling af finanslovsforslaget eller til lægsbevillingslovsforslaget, hvor man behandler de generelle synspunkter. Der har jeg intet imod, at det ærede medlem rejser sine generelle synspunkter, men jeg synes, det er spild af tingets tid og uværdigt for et finansudvalgsmedlem at prøve at rejse det store generelle spørgsmål i den form, at man ligesom går ind i et skydetelt og skyder 4—5 steder hen i luften, og så kommer generelt til os og forlanger, at vi skal stå og bruge vor tid til en så dårligt for døjet, så ubearbejdet række ændringsforslag som dem, det ærede medlem her stiller. Derfor er det ikke noget svar til mig, at det ærede medlem siger, at han har den generelle opfattelse, at staten skal afholde sig fra at støtte kulturlivet. Det hører ikke hjemme i den række af ubearbejdede ændringsforslag, det ærede medlem her stiller.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Funck Jensen har ordet for en kort bemærkning.

**Funck Jensen:** På hvilket tidspunkt en sådan drøftelse finder sted, om den finder sted ved finanslovsforslagets tredje behandling i forbindelse med ændringsforslagene eller på et hvilket som helst andet tidspunkt under finanslovsforslagets behandling, kan jeg ikke se kan gøre nogen forskel i det principielle, og når den højtærede mini-