

[Funck Jensen.]

Der er iøvrigt endnu et argument for ikke at give statstilskud til foreninger, selvom formålene er gode, og det er, at der er meget få af os, der ikke er medlemmer af en eller anden „samfundsnyttig“ bevægelse. De allerfleste af disse bevægelser presser på for at få tilskud, og i reglen lykkes det. Men hvad får vi så ud af det andet end vore egne penge igen? Vi skal selv betale tilskuddene gennem skatterne, og vi opnår altså kun, at disse penge vandrer en omvej gennem statskassen. Men derfor bliver de jo ikke flere — tværtimod, den offentlige administration tager sit i omkostninger.

Det argument, at de ubemidlede trænger til støtte, har heller intet sted hjemme, så længe forbrugsbeskatningen faktisk fratager selv dem, der har de laveste indtægter, flere hundrede kroner om året.

Blandt de bevillinger på indenrigsministeriets budget, som retsforbundet ikke kan tiltræde, er endvidere den til statens husholdningsråd under ændringsforslag nr. 109. Vi mener slet ikke, at her er tale om en statsopgave, og vi synes, at rådets virksomhedsområde nærmer sig det latterlige, når bevillingen bl. a. omfatter 3 700 kr. til afprøvning af husholdningsredskaber, hvorunder nævnes piskeris, paletknive og dåseåbnere. Hvor mange husmødre mon denne afprøvning af dåseåbnere når ud til, så den kommer dem til nytte, når de står overfor et livsvigtigt dåseåbnerindkøb? Det eneste tilfælde, jeg har truffet på, hvor publikationer om statens husholdningsråds afprøvning af husholdningsredskaber har været fulgt, beretter desværre om to på hinanden følgende anskaffelser af anbefalede piskeris, som begge knækkede ved første brug. Men selvom afprøvningen ikke altid — forhåbentlig — opviser lige så slette resultater, så lad os dog blive fri for denne husmoderoverbarne pige-organisation jo før jo hellere.

Indenrigsministeren (Smørum): Jeg kan ikke forhindre det ærede medlem hr. Funck Jensen i at finde, at statens husholdningsråd eller en del af den virksomhed, der foregår dér, er latterlig; men i mit samråd med finansudvalget gjorde jeg rede for den saglige begrundelse, der er for at forhøje disse bevillinger. At det ærede medlem

har en anden mening end alle andre partier her i salen, kan man jo ikke forhindre, men jeg tror ikke, der er enighed om den anskuelse, det ærede medlem her lagde for dagen, idet den virksomhed, der er foregået i statens husholdningsråd, så langt fra er latterlig, som statens husholdningsråd er en virksomhed af samfundsmæssig betydning — og det gælder også den lille forhøjelse af bevillingen til Arbejdernes Samariter-Forbund. Foruden medlemstallets vækst, der her er anført som begrundelse for at forhøje tilskuddet, ved det ærede medlem, at der også er anført saglige grunde, bl. a. at de opgaver af samfundsmæssig betydning, som Arbejdernes Samariter-Forbund har påtaget sig, også er vokset.

Hermed sluttede forhandlingen om dette afsnit.

Det afsnit, der dernæst sattes til forhandling, var det *ministeriet for byggeri og boligvæsen* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 14 B.

Bilag nr. 58 og 59.

Ændringsforslag nr. 119—121 på udvalgets liste.

Lovforslagets § 26 I. G. 1. B. 6.

Bilag nr. 284.

Ændringsforslag nr. 462 på udvalgets liste.

Ordføreren (Victor Larsen): Angående § 14 B, ministeriet for byggeri og boligvæsen, foreslås vedrørende inventar til statskontorerne forhøjelser fra 475 000 kr. med 250 000 kr. ved ændringsforslag nr. 121.

Udvalget indstiller samtlige ændringsforslag til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen om dette afsnit.

Det afsnit, der dernæst sattes til forhandling, var det *socialministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 15 A.

Bilag nr. 60—63.

Ændringsforslag nr. 122—126 på udvalgets liste.