

[Finansministeren.]

yde 2 000 kr. til støtte til gedeavlens fremme. Hvad har gedeavlens gjort, siden den i den grad skal udsættes for angreb fra retsforbundets side?

Formanden: Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har ordet for en kort bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Jeg er virkelig meget ked af det, hvis det ærede medlem opfattede mine bemærkninger som surhed. Jeg troede, de var strengt saglige. Hele dette spørgsmål om, hvordan vælgerne har stemt, kan jeg egentlig ikke se har nogen indflydelse herpå. Jeg har i min 30-årige offentlige virksomhed så ofte set, at befolkningen har taget fejl, og jeg vil antage, det retter sig, og hvis det ærede medlem fortsætter sin virksomhed på et grundlag som det, han arbejder på her, tror jeg, det vil fremskynde denne retledning af befolkningen.

Jeg skal slet ikke i denne diskussion blande mig i, hvor meget det ærede medlem kan overkomme i finansudvalget, det må det ærede medlem ganske selv finde ud af. Jeg kan iøvrigt ikke sige andet, end at jeg altid har vist stor venlighed, når det ærede medlem har påkaldt min bistand på et eller andet område, men jeg er tilhænger af, når vi behandler sådanne ikke blot finansielle, men i virkeligheden også parlamentariske spørgsmål, at der skabes en vis mening i tilværelsen. Når det ærede medlem nu stiller forslag om på et budget på et par milliarder at spare 300 000—400 000 kr., og dette skal danne baggrund for, at han og hans parti ikke vil stemme for finanslovsforslaget, — jeg mener iøvrigt, at det tidspunkt er kommet, da det ærede medlem bør tænke sig lidt bedre om —, må det ærede medlem erindre, at dette ikke at stemme for finanslovsforslaget er det stærkeste protestmiddel, det stærkeste magtmiddel, som forfatningen kender, og som, hvis det benyttedes, ville standse statens funktioner den 1. april. Det tillader det ærede medlem og hans parti sig at tage i anvendelse overfor en petitese som 300 000—400 000 kr. på et budget på 2 milliarder! Jeg tror, at det ærede medlem skulle tage ud og holde foredrag for befolkningen om det saglige i det forhold.

Funck Jensen: Til den højtærede finansminister vil jeg gerne sige, at jeg naturligvis — det er en gentagelse af, hvad jeg sagde — stemmer for de forslag, jeg har tiltrådt.

Disse ændringer falder ind under de to førstnævnte kategorier af de tre, hvori jeg har inddelt finansloven.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, at der er en hel del områder i finansloven, som hidrører fra særlige love; dem har vi ingen indflydelse på i finansudvalget, dem har vi ikke kunnet gøre noget ved, og alene dette er ud fra retsforbundets almindelige synspunkter tilstrækkeligt for os til ikke at stemme for finansloven.

Befolkningens bedømmelse af min virksomhed og det ærede medlems virksomhed skal ikke diskuteres her, men eventuelt i Skive.

Finansministeren (H. C. Hansen): Vil det ærede medlem være ked af at gøre mig opmærksom på, hvorfor det ærede medlem kan tiltræde ændringsforslag nr. 64, en forhøjelse af summen 6 700 kr. med 5 000 kr. til rejser i Danmark for lærere ved højskolerne, men ikke kan tiltræde ændringsforslag nr. 221, en bevilling på 10 000 kr. til nordisk udveksling af folkeskolelærere.

Formanden: Det ærede medlem hr. Funck Jensen har ordet for en kort bemærkning.

Funck Jensen: Det glæder mig overordentlig, at den højtærede finansminister viser så megen interesse for mit arbejde i finansudvalget, at han virkelig begynder at undersøge enkeltheder. Det er muligt, at der er fundet en ting her, og at ministeren kan finde et par ting til; det er ikke usandsynligt. Når man skal skønne, om en bevilling falder ind under en af tre kategorier, må finansministeren kunne forstå, at man kan komme ud for et skøn, der i det ene tilfælde går til den ene side og i det andet tilfælde til den anden side, og at man faktisk ikke kan indtage en fuldkommen sikker holdning.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg har et levende indtryk af, at det ærede medlem snart går til den ene side og snart til den anden og har en højst usikker hånd. Jeg skal ikke trætte det høje ting med flere eksempler, men man kan tage det ene eksempel efter det andet, der viser den fuldstændige principløshed, som det ærede medlem går frem efter.

Formanden: Det ærede medlem hr. Funck Jensen har ordet for en kort bemærkning.