

**[Alvilda Larsen.]**

de følger, som vi ofte ser nu, men vi kan ikke medvirke til dets gennemførelse. Vi har netop i den sidste måneds tid set adskillige tilfælde af, hvad sådanne opsigelser fører til. Der var et ejendomskompleks, hvor 70 familier blev stillet overfor en huslejeforhøjelse, som en enkelt eller to familier nægtede at gå ind på, hvorefter sagføreren, der administrerer ejendommen, følte sig foranlediget til alligevel at opsigte samtlige 70 familier. Vi vil ikke være med til, at den slags urimeligheder kan finde sted, og vi vil derfor anbefale, at man stemmer imod disse ændringsforslag.

**Ministeren for byggeri og boligvæsen**

(*Kjærbøl*): Jeg vil gerne bemærke, at det var ikke af uafhængighed, jeg undlod at svare det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen i går, men det var jo et meget langt indlæg, det ærede medlem fandt sig foranlediget til at give, og jeg lyttede så intenst, at jeg glemte at besvare det spørgsmål, som blev rejst og nu igen i dag er rejst af det ærede medlem hr. Thestrup. Jeg vil gerne sige om dette spørgsmål, at om vi skal udsende et cirkulære, ved jeg ikke, men jeg skal love, at hele dette spørgsmål skal blive taget op til velvillig overvejelse i boligministeriet.

Til det ærede medlem fru Alvilda Larsen vil jeg gerne sige, at jeg har ikke med mine bemærkninger villet forsøge på at overbevise det ærede medlem. Jeg påtager mig ikke opgaver, som jeg i forvejen anser for at være uløselige, og derfor vil jeg heller ikke gå ind i en længere diskussion med det ærede medlem. Det anser jeg for ganske håbløst.

**N. Chr. Christensen:** Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Thestrup, fordi han i dag påny førte den henstilling frem, som jeg i går rettede til den højtærede boligminister. Jeg finder også anledning til at takke ministeren, fordi han nu vil tage sagen op til overvejelse i boligministeriet. Det er måske for meget forlangt, at den højtærede boligminister omgående skulle love at udstede et cirkulære om dette forhold; det drejer sig om, at der skal være mådehold med hensyn til de vedligeholdelsespligter, som kan pålægges ejerne. Ønsket er kun fremsat under den synsvinkel, at vi snart skal have lejeloven egentlig fornyet, og jeg betragter tilsagnet om, at spørgsmålet vil blive taget op til velvillig overvejelse i boligministeriet, som værende af overordentlig værdi. Forøvrigt kan jeg fuldt ud tiltræde de bemærkninger, den højtærede boligmini-

ster knyttede til fremsættelsen af de to ændringsforslag til loven.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 1 (se foran).

vedtoges med 78 stemmer mod 6.

§ 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget om indsættelse af en ny paragraf (se foran).

vedtoges enstemmigt med 91 stemmer.

§ 3

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til normeringslov for finansret 1949—50.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4084).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 91 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Jeg skal her afbryde mødet. Tingets næste møde afholdes i dag kl. 11<sup>10</sup> med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse og ændring af lov om priser m. v., jfr. lov-bekendtgørelse nr. 242 af 29. maj 1948.

2) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 54 af 23. marts 1937 om leje, således som denne senere er ændret.