

[Aksel Larsen.]

hittidige § 8. Det kan kun betyde, enten at paragraffen administreres dårligt, eller at den er utilstrækkelig. Så skal man ikke forsøge at lappe på den ved at gøre den endnu dårligere — så havde det været bedre at forsøge at gøre den bedre.

Formanden: Det ærede medlem hr. Tholstrup har ordet for en kort bemærkning.

Tholstrup: Må jeg først komme med en rettelse til de tal, jeg meddelte før om prisforskellen på havregryn i løs vægt og i pakke. Forskellen er ikke 16—20, men 22 øre pr. kg.

Dernæst vil jeg gerne takke det ærede medlem hr. Axel Kristensen for det gode arbejde, han har gjort indenfor udvalget med det resultat, at vi har fået disse forbedringer. Det er jeg skam meget taknemlig for. Det er også derfor, jeg sagde, at jeg ville stemme for ændringsforslaget, men det ville jo være mærkeligt, om vi pludselig skulle gå hen og stemme for prisloven, som vi før har stemt imod, nu da den er lige ved at være på falderebet.

Hvad angår priskontrol med rationerede varer, har vi tidligere henvist til vore lovforslag om at ophæve rationeringerne og lade os få fri prisdannelse. Det har vi bl. a. foreslået i vort lovforslag om ophævelse af sukkerrationeringen. Før vi først ophævet rationeringen på alle de pågældende varer — og det vil vi med glæde gå med til, hvis den højtærede handelsminister på sin side vil gøre det —, er priskontrollen selvfølgelig også overflødig, da det så vil være det sundeste, at det bliver markedsprisen, der bliver gældende. Jeg kan derfor ikke se, at vi har nogen grund til at stemme for en prislov, som oven i købet viser sig at være brugbar til misbrug. Når man ser industrirådets og andres afstandtagen fra § 8's nuværende form, som man ønsker lævet om, således at man kan få kontrol med produktionen, i ren protektionistisk retning, begynder man at blive lidt forsigtig med at tro, at det skulle være sundt at fortsætte med priskontrol.

Endelig vil jeg sige til det ærede medlem hr. Aksel Larsen angående de urimelige avancer på grønsager, at det jo ikke gælder

alle forretninger, det er tværtimod de fleste forretninger, som sælger grønsager billigt, men det er selvfølgelig dem, der tager de høje priser, der bliver hængt ud. Derfor siger jeg: Lad os få dem hængt ud til beskuelse, der sælger billigt, så folk flytter deres køb over på disse forretninger — så lærer de andre forretninger, som sælger for dyrt, at sætte prisen ned.

Formanden: Det ærede medlem hr. Axel Kristensen har ordet for en kort bemærkning.

Axel Kristensen: Jeg ved jo godt, at det er letsindigt at indlade sig i diskussion med det ærede medlem hr. Aksel Larsen — han fordrejer jo altid, hvad man siger. At jeg fortæller, at man må have større procentvis avance med små priser end med høje priser for at dække omkostningerne, laver han til, at når der er mange varer, skal priserne være højere, end når der er få varer. Hele denne form for diskussion anser jeg for at være tidsspildende, men jeg ønskede blot ikke, at hans forkerte påstande skulle stå uimodsagt i rigsdagstidende.

Jeg synes, det ærede medlem hr. Tholstrup gik udenom det spørgsmål, jeg har stillet. Mit spørgsmål var det ganske enkle: Kan vi i den forhåndenværende situation undvære en prislov — det behøver ikke at være denne prislov, det kan være en, som måske det ærede medlem hr. Tholstrup har skrevet, og som han synes er god —, eller kan vi ikke? Det synes jeg det ærede medlem skulle svare ja eller nej på. Vi ønsker ikke at få at vide, om man i et paradys, hvor man har fuld grundskyld, kan undvære en prislov, men vi ønsker at få at vide, om man i et samfund, hvor lønningerne er prisbundne, hvor det hele er så vanskeligt, som det er, og hvor der endnu er underforsyning med hensyn til visse varer, helt kan undvære en prislov eller må have en eller anden form for prisregulering for de varer, for hvis vedkommende der er underforsyning. Jeg vil gerne have et ja eller et nej.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.