

[Ministeren for byggeri og boligvæsen.]

her i det høje folketing dokumenteret, at jeg ikke kunne fremsætte mit lejelovforslag, for det skete, den 3. december i fjor. Det var af tekniske grunde ugørligt. Det har jeg dokumenteret tidligere, og det bliver ikke urigtigt, fordi det ærede medlem fru Alvilda Larsen gentager, at jeg kunne have sørget for at komme frem med det noget før, og insinuerer, at jeg har sørget for, at lejelovforslaget fremkom så sent som muligt.

Alvilda Larsen: Til det ærede medlem nr. Einer-Jensen vil jeg gerne sige, at jeg har ikke med et eneste ord udtalt mig om udvalgets arbejde. Min kritik var ganske rigtigt, som ministeren også gav udtryk for at han havde forstået, rettet imod ham, og jeg har grund til at fremkomme med denne kritik igen, fordi jeg gang på gang har kritiseret, at ministeren har udskudt revisionen af lejelovgivningen. Sidste gang jeg kritiserede det, var ved første behandling her i tinget i januar måned, og jeg sagde dengang, at når udvalget kun fik så kort tid til at arbejde med et så omfattende lovkompleks, tvivlede jeg om, at vi ville blive færdige, hvortil den højtærede boligminister svarede mig, at jeg ikke behøvede at nære bekymringer i så henseende, lovforslaget skulle gennemføres. Nu står vi i den situation, vi har stået i flere gange før, at vi igen ikke får tilendebragt revisionen, igen må nøjes med at forlænge den gældende, mangelfulde lejelovgivning. Det er dette, jeg har kritiseret, og jeg har ikke med et ord nævnt noget som helst, der kunne tydes i retning af en kritik af selve udvalgets arbejde.

Når jeg i forbindelse med min kritik af forslaget til ændringer i boliganvisningsloven bliver beskyldt for ikke at have forståelse af ungdommen, vil jeg dog have lov til at tilbagevise det. Tværtimod tror jeg netop, at disse ændringer vil komme til at ramme de unge, idet de sikkert i løbet af kort tid vil blive opsagt og sat ud af de lejligheder i tofamilieshuse, hvori de bor i dag.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Einer-Jensen har ordet for en kort bemærkning.

Einer-Jensen: Jeg tror, at man for at kunne danne sig et virkeligt skøn om det ærede medlem fru Alvilda Larsens kritik skal erkende, at der var ingen muligheder for kritik fra det ærede medlem. Forlange at det ærede medlem skulle rose udvalget, det tør jeg ikke. Men det ærede medlem

udslynger til slut den påstand, at de unge nu bliver sat ud. Det viser mig tilstrækkeligt, at vi ikke er inde i en saglig forhandling, men at det ærede medlem stadigvæk søger at drive politik på spørgsmålet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslaget

vedtoges med 81 stemmer mod 4.

§§ 1—30 i det således ændrede lovforslag

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 54 af 23. marts 1937 om leje, således som denne senere er ændret.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5133; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3705).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Man gik derpå til:

Anden behandling af forslag til normeringslov for finansåret 1949—50.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3407; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 709).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Karl Olsen): Udvalget har i flere møder behandlet lovforslaget og en række ændringsforslag, som den højtærede minister fremkom med i udvalget.