

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om oprettelse af et statsseminarium i København.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4047).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1—6 og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Man gik derpå til:

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 53 af 27. februar 1947 om foretaget offentlig støtte til anerkendte private opdragelseshjem.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3976).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 83 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Derefter foretoges:

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i forsorgsloven angående forhøjelse af statstilskuddet til institutioner for forebyggende børneværn.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3976).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 80 stemmer; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om leje.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2139; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1749).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Formanden: Under behandlingen af denne sag kan også den følgende sag på dagsordenen omtales, nemlig forslag til lov om ændring i lov nr. 54 af 23. marts 1937 om leje, således som denne senere er ændret.

Ordføreren (Ingvar Dahl): Som det fremgår af den omdelte betænkning, har vi i udvalget måttet erkende, at det ikke var muligt at nå igennem lovforslaget inden afslutningen af rigsdagens arbejde, og vi er derfor enedes om at løfte forslaget om boliganvisning ud af selve lovforslaget og lade det fremtræde som en selvstændig lov. Det må vel siges at ligge i aftalen, at denne lov skal have samme løbetid som loven om huslejelovens forlængelse.

Der er afgivet en fyldig betænkning fra udvalget, og jeg skal derfor nøjes med at knytte forholdsvis få bemærkninger til det foreliggende lovforslag. Jeg vil gerne først henlede opmærksomheden på § 1, hvoraf det fremgår, at hovedstadskommunerne, der i det oprindelige forslag var begrænset til København, Frederiksberg og Gentofte, i denne sammenhæng er udvidet til at omfatte en række andre kommuner, således at hovedstadskommunerne nu ialt omfatter 10 kommuner. Denne udvidelse af hovedstadsområdet er foretaget, for at eventuelle lejemaal ikke kan, lad mig sige, afslås med den begrundelse, at en lejesø-