

[Forsvarsministeren.]

Jeg vil gerne gå et skridt videre; jeg vil gerne gøre den bemærkning, at det kunne meget vel tænkes, at Danmark afsluttede en overenskomst om at forlænge den danske brigades bevogtningstjeneste i Tyskland, uden at man derved på nogen måde ville have set sig foranlediget til at give tilslutning, således som det nu er sket, til en Atlanterhavsunion.

Må jeg til slut gøre nogle få bemærkninger til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard. Det ærede medlem fandt anledning til at sige, at den første tanke, man får ved dette forslag, er, at det er mærkeligt, at overenskomsten er afsluttet for 3 måneder siden og først nu forelægges tinget til godkendelse. Det ærede medlem mente det rimeligt hertil at føje en bemærkning om, at det parlamentarisk korrekte ikke er uden værdi. Jeg må sige, at det overraskede mig lidt at høre det ærede medlem udtale sig på den måde. Jeg ved nemlig ikke bedre, end at den fremgangsmåde, som er anvendt, og som medfører, at det forslag til overenskomst, som i dag er til behandling, først kommer til behandling nu, er valgt i overensstemmelse med de partier, der er repræsenteret i det udenrigspolitiske nævn, deriblandt også det ærede medlems parti. Regeringen har ikke på noget tidspunkt været stillet overfor nogen indvending fra det radikale venstre imod den fremgangsmåde, som har ført til, at forslaget til overenskomst først er til behandling i dag. Jeg vil tro, at hvis der var kommet nogen indvending fra det radikale venstre i det udenrigspolitiske nævn, ville det formentlig have medført, at forslaget var kommet til behandling på et tidligere tidspunkt.

Det ærede medlem hævdede det synspunkt, at danske tropper bør være på dansk område, og ville gerne vide, om regeringen har et andet standpunkt. Jeg kan vist med fuld ret begrænse mig til at henvise til de udtalelser, som jeg har fremsat i dag overfor det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft og det ærede medlem hr. Alfred Jensen. Det var, som jeg allerede har fremhævet, regeringens ønske såvidt muligt at få hele brigaden hjem; den havde ønsket det af de grunde, som jeg har anført her i dag. Men stillet overfor den argumentation, som man kom ud for i London, fandt man det både rimeligt og forsvarligt at forlænge overenskomsten, således at en reduceret brigade opholder sig i Tyskland endnu i 2 år, men på den måde, at den reducerede brigade fra efteråret i år flyttes fra de steder i Tyskland, hvor den nu opholder sig, til et

område i Holsten, således at brigaden i fremtiden kan få til opgave at være med i dækningen af den danske grænse. Det er regeringens opfattelse, at en sådan anvendelse af danske styrker i de kommende 2 år er fuldt forsvarlig. Men naturligvis fremgår det på den anden side af hele den måde, hvorpå forhandlingerne i London er blevet ført, at vi ingenlunde af den omstændighed, at vi nu er gået med til en forlængelse af den reducerede brigades ophold i Tyskland, drager den slutning, at vi skal have en ny brigadeoverenskomst, når den, der nu stilles forslag om, er udløbet. Jeg håber på, at tingene må forme sig på en sådan måde, at vi, når den nye 2-årige periode er udløbet, kan trække den reducerede brigadestyrke, der bliver i Tyskland, tilbage til dansk område. Men ingen kan jo forudse hele den udvikling, der kan komme i de 2 år, som vi nu går i møde, og det er derfor heller ikke muligt i dag at tage noget endeligt standpunkt til hele brigadeproblemet.

Poul Hansen (Kalundborg): I anledning af den højtærede ministers bemærkning om, at det ikke ville være retfærdigt at gøre befalingsmændene ansvarlige for, at uddannelsen måske ikke er helt effektiv, vil jeg gerne for at forebygge enhver misforståelse sige, at jeg havde heller ikke til hensigt at gøre befalingsmændenes ansvarlige derfor.

Samtidig vil jeg gerne gøre en bemærkning til det ærede medlem hr. Alfred Jensen. Det forbausede ikke ham, sagde han, at der var stillet et sådant forslag, som der nu er stillet. Til gengæld var der jo heller intet som helst forbausende i den tale, det ærede medlem holdt her. Han sagde, at hele vor hær og flåde nu efter tiltrædelsen af Atlantpagten skulle stilles i en højere magts tjeneste. Det var jo, hvad der skulle siges, og man har indtryk af, at det ærede medlem med en vis sagskundskab brugte udtrykket „i en højere magts tjeneste“. Han klagede over manglende afnazificering i Vesttyskland. Nu har det for det første ikke ret meget at gøre med den sag, vi diskuterer, og jeg tvivler stærkt om, at hans oplysninger er rigtige; men skulle de nu være det, så vil jeg sige, at det kan vel ikke være værre end den nynazificering, som foregår i Østtyskland under aktiv medvirken af det ærede medlems partifæller.

Endelig til slut en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, der mente, at det ikke var parlamentarisk korrekt, at det forslag, vi her behandler, ikke var fremsat tidligere. Den højtærede forsvarsminister har allerede udtalt