

[Forsvarsministeren.]

ærede medlem hr. Bertel Dahlgård anmodede mig om tilsvarende oplysninger. Jeg skal i den anledning meddele, at vi for finansåret 1949—50 har beregnet omkostningerne ved brigaden, derunder udgifter til køb af munderingssager, leje af skyts o. s. v. samt driftsomkostninger til ca. 20 mill. kr.; for finansåret 1950—51 har vi anslået omkostningerne til 16 500 000 kr. og for finansåret 1951—52 til 13 500 000 kr. I beregningerne for finansåret 1951—52 har vi medtaget 5. rate til køb og leje af materiel, hvorefter materiellet skulle være fuldt betalt og derefter helt og fuldt være vor ejendom.

Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft tog anledning til at fremhæve, at han på sit partis vegne tidligere har givet udtryk for det synspunkt, at der ikke burde have været foretaget en så stor reduktion af brigaden, som der sker i henhold til den overenskomst, tinget nu har fået forelagt til godkendelse. Ja, det er naturligvis et synspunkt, man kan gøre gældende. Det har ikke været regeringens synspunkt. Regeringen har været af den opfattelse, at der var vægtige grunde, som talte for, at man fra dette forår fik hele brigaden tilbage til Danmark, men der blev under de forhandlinger, som jeg førte på regeringens vegne i London, fremført en række argumenter for den betragtning, at vi burde i hvert fald acceptere, at en reduceret brigade fik et forlænget ophold i Tyskland. Alle forhold taget i betragtning har vi godkendt dette standpunkt, men det er med fuld ret under forhandlingerne i London blevet fremhævet, at Danmark mangler våben, samt at den danske brigade i Tyskland er den bedst udrustede del af de danske styrker. Militære grunde har derfor talt stærkt for at få hele brigaden hjem, når den gamle overenskomst udløber nu til foråret, men vi har som sagt taget hensyn til de betragtninger, vi blev stillet overfor under forhandlingerne i London, og har under hensyn hertil accepteret en overenskomst i overensstemmelse med de bestemmelser, som findes i det forslag, der nu er til behandling.

Det er rigtigt, således som det blev fremhævet af det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft, at et af de argumenter, der har været anvendt fra dansk side under forhandlingerne i London, har været, at Danmarks sikkerhedshensyn i hvert fald krævede, at der blev foretaget en reduktion, en nedsættelse af det mandskab, som vi har i Tyskland. Det ærede medlem ville gerne vide, om vi tog konsekvensen af denne argumentation, og i den anledning skal jeg svare dels ved

at henvise til, at vi opnår ved denne overenskomst det, som vi har tilstræbt, nemlig at få en del af det materiel, som hidtil har været til rådighed for brigaden, bragt tilbage til Danmark, og dels får vi nu flere styrker herhjemme til rådighed til den beredskabstjeneste, der er fornøden. Det ærede medlem ved jo, at der indtil dette tidspunkt ikke fra regeringens side er stillet noget forslag om at foretage nogen nedskæring af den beredskabstjeneste, som der herefter vil være mulighed for her i Danmark.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensens betragtninger skal jeg gå ganske let henover. Det er rigtigt, som det blev fremhævet af det ærede medlem, at kommunisterne i 1947 gik imod afsendelsen af den danske brigade, efter at man på et tidligere tidspunkt var gået ind for det synspunkt, at der burde afsendes en dansk brigade til Tyskland. Det kommunistiske parti ville i 1947 af grunde, som jeg ikke skal fordybe mig i i dag, gerne finde et påskud til at gå bort fra det standpunkt, man havde haft i 1945, og derfor fandt man, som det er tinget bekendt, på den påstand, at man på grund af de økonomiske vilkår ikke ville acceptere, at brigaden blev afsendt. Nu har det ærede medlem foruden henvisningen til de økonomiske vilkår endnu en begrundelse for at gå imod, at vi opretholder en dansk brigade i Tyskland, nemlig det synspunkt, at udviklingen nu på afgørende måde har ændret forudsætningerne for afsendelsen af brigaden. I den anledning fik vi en række af de betragtninger, som det i øjeblikket er parole at anføre fra kommunistisk side. Jeg kan ikke se, at det efter den debat, vi har haft de foregående dage, kan have nogen fornuftig mening ved denne lejlighed at gå ind i en imødegåelse af de betragtninger, som det ærede medlem har anført idag. Der er kun en eneste bemærkning fra det ærede medlems side, som jeg finder anledning til at sige nogle få ord om. Det var den bemærkning fra det ærede medlem, som tog sigte på at skabe en direkte forbindelse mellem regeringens forslag om, at Danmark tilslutter sig Atlanterhavspagten, og den overenskomst, som nu er til behandling. Der findes ikke en sådan direkte forbindelse. Den nuværende overenskomst er afsluttet på et tidspunkt, hvor der ikke fra den danske regerings side var taget nogen beslutning om at foreslå det høje ting en tilslutning til Atlanterhavsunionen. Det kunne ikke lade sig gøre alene af den grund, at på det tidspunkt, hvor der forhandles om den overenskomst, som her foreligger til behandling, var Atlanterhavsunionen ikke udformet.