

**[Aksel Larsen.]**

spørgsmål. (*Statsministeren:* Vil De stemme for pagten? Det er det, jeg spørger om. Svar nu på det!). Hvis vi vil stemme for pagten, vil den højtærede statsminister så tage denne tilføjelse? (*Statsministeren:* Sandsynligvis!). Jeg har ikke bedt om at få svaret: sandsynligvis; jeg er blevet for klog af skade efter mit lange politiske samliv, hvis man kan bruge det udtryk, med den højtærede statsminister. (*Statsministeren:* Nej, det er en overdrivelse!). Jeg anbefaler stadigvæk vort ændringsforslag til vedtagelse, og jeg gør opmærksom på, at det ville i hvert fald kunne tage lidt af brodden af Danmarks tilslutning til Atlantpagten — tage lidt af brodden. Det vil være gavnligt, om Danmark fastslår, at det ikke vil stille sådanne baser til rådighed.

Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft påstår, at jeg har sagt noget urigtigt om Marshallhjælpen. Det ærede medlem hævder, at Marshallhjælpen ikke, som jeg skal have sagt, er vendt mod Østeuropa, og han beviser dette bl. a. med at sige, at den kommunistiske rigsdagsgruppe var ikke så afvisende i begyndelsen. Det argument forstår jeg ikke; det, vi sagde ved begyndelsen af forhandlingerne om Marshallhjælpen, var, at Danmark ikke vidste, hvad Marshallhjælp var for noget, og vi tilrådede, at man undersøgte det, for at man kunne tage stilling til det. Jeg har ikke talt om, hvorvidt Marshallhjælpen sådan set fra begyndelsen var vendt mod Østeuropa, men jeg har talt om, hvordan den praktiseres, hvordan den er blevet. Jeg har talt om, at Marshalladministrationen benytter sin indflydelse over Marshalllandenes udenrigshandel til at begrænse deres handel med Østeuropa. Det har jeg talt om.

Så kan jeg for øvrigt oplyse det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft om noget, han sikkert ikke ved, nemlig at der i Marshalloverenskomsten, som det ærede medlem har stemt for, står, at denne Marshalloverenskomst er bygget på en amerikansk lov, og at det land, der tilslutter sig overenskomsten, skal rette sig efter alle bestemmelserne i denne lov og andre love, som måtte blive vedtaget i medfør deraf. Den pågældende lov „Foreign assistance Act“ siges i sin formålsparagraf at være — jeg beder om tilladelse til et meget kort citat —:

„en lov til fremme af USAs almindelige velfærd, nationale interesser og udenrigspolitik ved brug af økonomiske, finansielle og andre midler, som er nødvendige for opretholdelsen af de forhold i udlandet,

som er i overensstemmelse med opretholdelsen af USAs styrke og stabilitet“.

Der er vist ingen, der kan være i tvivl om, hvad Marshallhjælpen er for noget, og så passer det udmærket, at man nu supplerer den med Atlanterhavspagten.

Jeg vil til afslutning endnu en gang henstille til tingets ærede medlemmer at tænke over konsekvenserne af det, man her er i færd med at beslutte. Konsekvenserne vil blive: øget krigsfare, større rustninger, større byrder for det danske folk og — desværre — sikkerhed for, at hvis der kommer krig, bliver Danmark ikke alene krigsdeltager, men kommer til at ligge på den mest brændende krigsfront med alle de følger, dette kan få. Det er vel desværre sådan, at forslaget bliver vedtaget. Vi vil under alle omstændigheder fortsætte vort arbejde for at få det danske folk til at frigøre Danmark fra det åg, man her vil lægge på det, for at få det danske folk til at gøre en indsats og redde Danmark fra den 9. april, regeringen og flertalspartierne her i tinget så konsekvent styrer henimod.

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Det ærede medlem hr. Frode Jakobsen har ordet for en kort bemærkning.

**Frode Jakobsen:** Jeg brugte med velberåd hu ikke udtrykket „grænser til Atlanterhavet“, dengang jeg talte om betingelserne, sådan var betingelserne nemlig ikke, jeg brugte udtrykket „hører til Atlanterhavregionen“.

Med hensyn til Portugal vil jeg åbent sige, at jeg hellere så, at Portugal ikke var med, selvom jeg samtidig vil tilføje, at det portugisiske regime på ingen måde kan sammenlignes med Spaniens. Det, jeg ønskede at pege på, er det faktum, at kommunisterne begår en grov tilsnigelse, når de taler om Spanien i forbindelse med Atlanterhavspagten: Der foreligger ikke noget som helst om Spaniens tilslutning til Atlanterhavsunionen. Det er rigtigt, at tanken har været luftt fra amerikansk side, men det er også rigtigt, at det har fremkaldt den stærkeste reaktion blandt europæiske lande, ikke mindst fra den engelske arbejderregerings side, og tanken er dermed, såvidt jeg kan se, faldet bort. Her synes jeg forøvrigt også er et bevis for, at når man taler om et amerikansk diktatur indenfor disse forhandlinger, er det ikke sandhed. Vi har ingen garanti for fremtiden, og der er heller ingen, der ved, hvordan udviklingen i Spanien vil forme sig, men sandheden er — det,