

[Udenrigsministeren.]

disse anlæg må derefter forhandles med De Forenede Stater og eventuelt med de øvrige deltagere i den nordatlantiske traktat.

Det er af disse grunde, at jeg fraråder ærede medlemmer at stemme for det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede ændringsforslag.

Edvard Sørensen: Idet jeg henviser til min udtalelse i går om det lovforslag, der fra retsforbundets side er stillet om folkeafstemning, vil jeg anbefale, at man også stemmer imod det ændringsforslag, der er stillet i dag af de ærede medlemmer hr. Jørgen Jørgensen og hr. Viggo Starcke.

Hvad angår kommunisternes ændringsforslag, vil jeg under henvisning til de udtalelser, der er fremsat af den højtærede udenrigsminister, og som jeg fuldtud kan tiltræde, anbefale, at man stemmer imod det.

Idet jeg henviser til mine udtalelser ved behandlingen i går, skal jeg på mit partis vegne anbefale ærede medlemmer at stemme for forslaget til rigsdagsbeslutning ved den endelige afstemning.

Vor afstemning er udtryk for, at vi vedkender os vort ansvar sammen med de lande, der vil arbejde for fredens bevarelse og med samlede kræfter værne om de enkelte landes selvstændighed og frihed og værne om det folkestyre, der for os er helligt. Efter den afstemning kan ingen i verden være i tvivl om, at Danmark vedkender og påtager sig sit ansvar for demokratiets bevarelse.

Olle Bjørn Kraft: Jeg har en enkelt kort bemærkning til det ærede medlem hr. Aksel Larsen. Det må være en erindringsforydning eller mod bedre viden, når det ærede medlem udtalte, at Marshallhjælpen var vendt mod de østeuropæiske stater og ville forhindre et handelssamkvem og et samarbejde mellem Øst- og Vesteuropa. Da den amerikanske udenrigsminister Marshall fremsatte sin tanke på Harvard-universitetet i den berømte tale, fremhævede han udtrykkeligt, at forslaget om Marshallhjælpen ikke var noget politisk forslag, ikke havde nogen brod mod nogen, at adgangen til at få del i denne hjælp stod åben for alle stater, også for de østeuropæiske. Forholdet var også det, hvad der er det ærede medlem bekendt, at der var østeuropæiske stater, som havde til hensigt at sige ja til denne indbydelse, ligesom det kommunistiske partis repræsentanter her i rigsdagen oprindelig ikke var vendt mod dette forslag, men at der jo hurtigt indtrådte en forandring med

det resultat, at de østeuropæiske stater, der havde haft mulighed for at deltage i den første Marshallkonference i Paris, sendte afbud dertil.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen gjorde en bemærkning om stillingen også i mit parti. Han rettede den henstilling til de medlemmer af partiet, som havde tvivl overfor denne sag eller, som han sagde, var modstandere af tilslutning til pagten, at de ved afstemningen dog ville tilkendegive dette. Her vil jeg gerne sige, at der ikke fra mit partis side på nogen måde er lagt noget pres på noget medlem, og at hvis noget medlem var modstander af tilslutningen til pagten, ville de ganske ligetil give udtryk herfor og stemme imod den. Når alle det konservative folkepartis medlemmer i folketinget i dag vil stemme for dette forslag til beslutning, skyldes det alene een ting, at de alle er tilhængere deraf.

Om de ændringsforslag, der er blevet fremsat i dag, vil jeg sige, at jeg ikke kan tiltræde hverken det af de ærede medlemmer hr. Viggo Starcke og hr. Jørgen Jørgensen stillede ændringsforslag eller det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede ændringsforslag. Jeg behøver ikke at give nogen nærmere motivering herfor; jeg har allerede gentagne gange i går udtalt mig om folkeafstemningsproblemet på en utvetydig måde, og det ærede medlem hr. Aksel Larsens ændringsforslag har jo så tydeligt en ganske bestemt hensigt, at det ikke er nødvendigt nærmere at motivere en afstandtagen fra det.

Det er min og mit partis opfattelse, at med tilslutningen til Atlantpagten yder vi et bidrag til at styrke Danmarks hele stilling. Denne pagt kan lige så lidt som noget andet give en 100 pct.s sikkerhed i en verden, der er således som den verden, vi lever i, men med Atlanterhavspagten underskrivelse vil vi have større håb om at komme til at undgå en stor og frygtelig krig. Og efterhånden som det samarbejde, der er pagtens mål, bliver udbygget, vil vi have større udsigt til, at Danmark skal undgå at blive et hjælpeløst offer for en ny okkupation.

Det er en ny vej, som det danske folk hermed betræder, men den fører bort fra den trøstløse hjælpeløshed, vi i dag ville befinde os i, hvis en stor krig kom.

Det, der for mig er det væsentlige i denne pagt, det, der giver denne pagt den store historiske betydning, er, at den er et led i en stor fælles bestræbelser for at stabilisere forholdene i verden. I spørgsmålet om krig og fred, men også med hensyn til de økono-