

[Aksel Larsen.]

også meget stor stemmedeltagelse, men naturligvis er det rigtigt, at for at fremskaffe den store stemmedeltagelse skal der gå en art valgkampagne eller afstemningskampagne forud. Det kan ikke klares på en 2—3 dage. Men tryksagerne kan vel heller ikke klares på en 2—3 dage, så de tekniske og de politiske forudsætninger for, at det kan blive en virkelig vælgertilkendegivelse, vil sikkert falde sammen. Man udtaler frygt for, at masser af vælgere skal lade være med at stemme, fordi de ikke vil kunne begribe, hvad det drejer sig om. Jeg tror i allerhøjeste grad, at vælgerne vil kunne begribe det og være i stand til at tage stilling, og jeg tror derfor ikke, man skulle give befolkningen et sådant mistillidsvotum, at man nægter den ret til at udtale sig om dette spørgsmål. Det er sagt — af forskellige af talerne her, måske stærkest af det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft, og det er ikke modsagt af regeringens egne repræsentanter i debatten —, at det er en skæbnetung afgørelse, der binder Danmark for 1 eller 2 generationer frem i tiden. Når man vil træffe den slags skæbnetunge afgørelser, må man også kunne tilde folket at tale med og sige det sidste ord.

Løvrigt må jeg igen sige, at jeg har ikke fået nogen rimelig forklaring på, hvorfor det haster så meget med at få dette vedtaget. Hvis man vil sætte forslaget til en folkeafstemning på de givne præmisser, er det oven i købet sådan, at så kan den højteærede udenrigsminister, hvis lovforslaget bliver vedtaget her i tinget, nå at være i Washington den 4. april og underskrive. Det er aldeles ikke nødvendigt at gøre sagen færdig i dag eller i morgen, for i flyvemaskinernes tidsalder kan man flyve herfra den 3. april og alligevel være i Washington den 4. april. Jeg forstår stadigvæk ikke, at det haster sådan. Jeg forstår stadigvæk ikke, at man ikke kunne vente et passende stykke tid. Jeg ville helst have, at folkeafstemningen skulle finde sted, inden Danmark skriver under, men på den anden side, hvis vi får den folkeafstemning, som er foreslået af det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen og af det ærede medlem hr. Viggo Starcke, bliver det dog folket, der kommer til at træffe den endelige afgørelse, og derfor kan vi tiltræde ændringsforslaget, således som det er formuleret.

Jeg vil endelig til slut sige, at jeg takker det ærede medlem hr. Bomholt, fordi han har givet tilslutning til det forslag, jeg fremsatte i går, om navneopråb ved den endelige

afstemning. Det er aldeles nødvendigt, at hvert eneste medlem af rigsdagen personlig giver sin mening til kende, når det drejer sig om at træffe en afgørelse af så vidtrækkende betydning. Jeg vil opfordre flest muligt til at stemme imod, og jeg vil have lov at udtrykke håbet om, at de medlemmer af socialdemokratiet, venstre og det konservative folkeparti, som på trods af deres partis beslutning og deres ordførers taler alligevel går med frygt i deres hjerter og i virkeligheden er modstandere af blokpolitikken, mander sig op til ved den afgørende afstemning at stemme imod.

Udenrigsministeren (Gustav Rasmussen):

Jeg vil gerne takke det nedsatte udvalg, fordi det har arbejdet så hurtigt, og takke flertalspartiernes repræsentanter i udvalget for deres tilslutning til det forslag til rigsdagsbeslutning, som jeg har stillet. Med hensyn til det af et mindretal i udvalget, de ærede medlemmer hr. Jørgen Jørgensen og hr. Viggo Starcke, stillede ændringsforslag skal jeg under henvisning til mine tidligere herom fremsatte bemærkninger og til det af den højtærede statsminister anførte tilråde de ærede medlemmer af det høje ting at stemme imod dette ændringsforslag. Jeg glæder mig over det ærede medlem hr. Viggo Starckes udtalelser i dag om, at han vil stemme for regeringens forslag om tilslutning.

Jeg beklager, at tingets færøske medlemmer, som forholdene ligger, ikke har kunnet komme tilstede og deltage i dette høje tings forhandlinger om tilslutningen til den nordatlantiske traktat, der jo omfatter hele det danske rige og således også Færøerne.

Hvad angår det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede ændringsforslag til forslaget til beslutning, må jeg fraråde at stemme for det. For det første vil jeg gerne gøre opmærksom på, hvad jeg allerede nævnte i min forelæggelsestale i forgårs, at der ikke vil blive spørgsmål om i fremtid at overlade fremmede magter militærbaser i Danmark. Derfor er et ændringsforslag på dette punkt overflødig. For det andet er stillingen med hensyn til Grønland som bekendt den, at De Forenede Stater, med hjemmel i de af den daværende samlingsregering og af rigsdagen den 16. maj 1945 enstemmigt godkendte traktat af 1941, har nogle anlæg på Grønland. Ved Danmarks eventuelle indtræden i den nordatlantiske traktat tilvejebringes en ny situation, og spørgsmålet om ledelse og bemanning af