

**[Erik Appel.]**

fald ikke være hindrende for dem, hverken når de sidder i deres stilling på Grønland, eller når de kommer hjem igen. Jeg har haft samtaler med de to grønlandske provster, og så vidt jeg forstår, er der i øjeblikket ikke nogen, der går ledige herhjemme, hverken fra Grønland eller Færøerne, men sker det, vil vi være villige til at komme disse præster til hjælp.

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Det ærede medlem hr. Evald Christensen har ordet for en kort bemærkning.

**Evald Christensen:** Det er smukt af det ærede medlem hr. Hvidberg at have så stor medlidenhed med de præster på Grønland, Færøerne og i udlandet, som muligvis ikke kan få plads. Nu hørte vi jo det ærede medlem hr. Erik Appel sige, at såvidt han ved, er der ingen af dem, der går ledige. Men jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Hvidberg, at når han har så stor medlidenhed med de præster, der er ilde stillet, er der så ikke grund til at have medlidenhed med den menighed, hvor man tvangsindlægger en præst, menigheden ikke ønsker?

**Kirkeministeren (Frede Nielsen):** Det ærede medlem hr. Hvidberg udtalte, at vi skulle gennemføre den del af lovforslaget, som gik ud på ændrede indstillingsregler, men det ærede medlem glemmer, at hvis vi gjorde det, kom vi i afgørende modsætningsforhold til alle de andre og ville ikke kunne gennemføre de andre ting, som for mig og mit parti har meget stor betydning. Gennemfører vi denne sag, kan f. eks. også tilmeldingspligten bortfalde, hvad de konservative har erklæret sig som modstandere af, og mange andre ting, men i hvert tilfælde tilmeldingspligten; derfor er det ikke rigtigt at stille det op på den måde, at gik vi med hensyn til indstillingsreglerne sammen med de konservative, ville dette spørgsmål være løst. De to ting må åbenbart løses ad to gange; i denne omgang løser vi, som allerede sagt, spørgsmålet om valgretsalder, tilmeldingspligt og forskellige andre ting, så må vi se, hvilke muligheder der senere ligger for at ordne spørgsmål, om hvilke jeg er enig med det ærede medlem og hans parti i, at de helst bør løses hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Lovforslaget**

vedtoges med 91 stemmer mod 11.

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om landbrugsejendomme.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2360; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 609).

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Aksel Larsen, Ragnhild Andersen og Alfred Jensen:*

Lovforslaget affattes således:

F o r s l a g t i l l o v  
o m

l a n d b r u g s e j e n d o m m e .

[Teksten som teksten i det af folketinget ved 3. behandling den 28. maj 1948 vedtagne forslag til lov om landbrugsejendomme.]

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Under behandlingen af denne sag foretages også den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2360; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 609).

Lovforslagenes paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Marinus Sørensen):** Ved første behandling af forslag til lov om landbrugsejendomme udtalte jeg min anerkendelse af det resultat, landstinget var nået frem til. Det er stadig min opfattelse, at lovforslaget i den affattelse, det fik i landstinget, er fuldt tilfredsstillende, og at lovforslaget, ophøjet til lov, vil give gode muligheder for at skaffe tillægsjord frem til et betydeligt antal små husmandsbrug, som under de nuværende driftsformer ikke kan drives med tilfredsstillende økonomisk resultat, men der vil også være gode muligheder for i høj grad at skaffe jord frem til almindelig udstykning. Jeg havde derfor håbet, at der kunne have været opnået enighed her i folketinget i lighed med, hvad tilfældet var i landstinget.