

**[Aksel Larsen.]**

amerikansk spekulant, og det er ikke så forfærdelig mange år siden det skete, og så kommer ministeren og siger, at det ligger så langt tilbage, at det kan vi ikke undersøge. Jeg godkender ikke dette svar.

Ministeren siger, ordningen er godkendt af rigsdagen. Det er rigtigt nok, men spørgsmålet er, om rigsdagen har fået de fornødne oplysninger fra den ansvarlige minister dengang. At noget sådant skulle være tilfældet, bestrider jeg, og de, der var i tinget dengang og har fulgt med i sagens udvikling, ved, at rigsdagen fik ikke de fornødne oplysninger. Det drejer sig for mig ikke om at komme en eller anden i administrationen til livs, men naturligvis, hvis der er nogen i administrationen, der har ansvaret, bør de drages til ansvar. Jeg er sikker på, at sagen må kunne oplyses, for selvom det er længe siden, er de ikke døde allesammen.

Det drejer sig for mig om, at der dengang var en statsminister, som havde vist en påfaldende iver for at få undergrundsloven ind under sit ministerium, til trods for at man dog senere blev enig om, at den rettelig henhørte under ministeriet for offentlige arbejder. Det drejer sig om, at denne statsminister — og muligvis hans departementschef, men om dette sidste er tilfældet, ved jeg ikke — må have ansvaret for, at man på de fantastiske vilkår, vi kender, gav en koncession på hele Danmarks undergrund til en amerikansk spekulant og falskner. Det er dette jeg synes, man skulle have undersøgt, og at ministeren erklærer, at det vil han ikke undersøge, kan jo ikke stemme os blidere overfor hans forlangende om at få undergrundsloven forlænget.

**Hans Hansen (Rørby):** I anledning af det spørgsmål, der er rejst af det ærede medlem hr. Aksel Larsen om de bevægede forhandlinger, der fandt sted i 1932, skal jeg kun sige, at mit parti har fra første færd været imod, og jeg var den eneste ordfører, der gik stærkt imod; dengang var det ærede medlem hr. Aksel Larsen tavs. Det er godt, at han nu er kommet så vidt, som han er. Jeg kunne i og for sig godt dele de betragtninger, det ærede medlem hr. Aksel Larsen gjorde gældende, men jeg vil sige, at som det foreligger i øjeblikket, hvor det drejer sig om at få konstateret ægtheden af saltfundet i Harte, synes jeg, det er ganske urimeligt at stemme imod lovforslaget, for det er klaret. Der kommer jo et efterspil, måske en proces, og foreløbig mener jeg da, det er nødvendigt at få loven forlænget, for

at dette spørgsmål kan blive klaret. Derfor vil vi stemme for lovforslaget.

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

**Aksel Larsen:** Det ærede medlem hr. Hans Hansen (Rørby) har en gang før oplyst mig om, at første gang var han ene om at tale og stemme imod undergrundsloven. Det ved vi udmærket vel. Jeg har også forklaret det ærede medlem, at jeg ikke dengang var i stand til at beskæftige mig med denne sag, fordi jeg havde for meget andet at gøre, og det ærede medlem anerkendte den forklaring. Men jeg forstår, at det ærede medlem alligevel, hver gang vi diskuterer sagen, skal fremhæve det for at vise, hvor retfærdig han var, og hvor uretfærdig jeg var. Det er der ikke noget at gøre ved.

Men det, det drejer sig om, er, at der er gennemført en halv undersøgelse af sagen. Man undersøgte, om jeg så må sige, den mere tekniske side ovre i Harte, men man har ikke undersøgt og ikke villet undersøge, hvem der i statsministeriet havde ansvaret for, at noget sådant som dette kunne passere lige for næsen af ministeriet. Det nægter man at undersøge. På dette grundlag er det, vi kommunister siger, at vi vil ikke gå med til at give ministeren en forlængelse af undergrundsloven, når han nægter at foretage en sådan undersøgelse.

Må jeg iøvrigt erindre om det, jeg yderligere tilføjede for et halvt års tid siden, og som det ærede medlem hr. Hans Hansen (Rørby) og den højtærede minister sikkert erindrer: at jeg foreslog dengang, at man skulle se at slippe af med disse amerikanere og få en afvikling i stedet for at arbejde på at give dem en ny koncessionsordning. Heller ikke overfor dette krav har vi sporet nogen som helst velvilje. Man kan ikke forlange, at vi skal stemme for lovforslaget under sådanne omstændigheder.

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Det ærede medlem hr. Hans Hansen (Rørby) har ordet for en kort bemærkning.

**Hans Hansen (Rørby):** Jeg har ikke noget imod en undersøgelse som den, det ærede medlem hr. Aksel Larsen ønsker, men jeg tror ikke, den kan gennemføres, alene fordi de pågældende mennesker ikke er mere. Det er i hvert fald en kendsgerning, at statsgeolog Victor Madsen sagde god for, at saltfundet måske var ægte. En under-