

[Harald Petersen.]

slet ikke. Derfor siger jeg, at udgangspunktet for det, vi var enige om i Norden, var problemer, som møder os i dag i forstørret skikkelse, men af nøjagtig samme karakter.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard var ordet for en kort bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Det ærede medlem taler om det nordiske forbund som et brud på den traditionelle politik. Det var det selvfølgelig i den forstand, at der ikke før har været et nordisk forsvarsforbund, men formålet med dette forsvarsforbund var en neutralitet på bredere grundlag. Det er forskellen mellem det, vi dengang var med i, og det, der nu foreligger. Om omfanget af de militære forpligtelser, der kom til at påhvile landene, kan det ærede medlem ikke sige noget som helst, men han vil som medlem af den forsvarskomité, det drejede sig om, ikke bestride, at det i ganske overordentlig høj grad ville komme til at ligge sådan, at det forsvar, der påhvilede Danmark, ville komme til at ligge indenfor flyveområdet og kystbevogtningen.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Harald Petersen har ordet for en kort bemærkning.

Harald Petersen: Hvorledes den danske forsvarsordning under et skandinavisk forsvarsforbund ville blive, har vi intet holdpunkt for at bedømme i dag. Der er kun eet holdpunkt, det er det, at hvis vi ville opfylde vore forpligtelser, ville vi komme til at stable et forsvar på benene, som vi ikke har haft mage til i moderne tid her i landet, og de forudsætninger har det ærede medlem også bøjet sig for.

Udenrigsministeren (Gustav Rasmussen): Jeg vil gerne gøre nogle ganske kortfattede bemærkninger i anledning af spørgsmål, som ærede medlemmer har stillet under den senere del af debatten.

Det ærede medlem fru Alvilda Larsen talte om artikel 9, som senere blev citeret af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard og inddraget i hele denne drøftelse. Jeg kan ikke se nogen modsætning mellem bestemmelserne i denne artikel og det, jeg har oplyst om traktaten. Mig forekommer hovedpunktet i artikel 9 at være, at der skal nedsettes en international komité, der skal afgive indstilling om de forholdsregler, som

skal træffes til gennemførelse af traktatens hovedbestemmelser. I de internationale udvalg kan landene blive repræsenteret, og disse udvalg får til opgave at fremsætte forslag, at afgive indstilling om, hvad der skal gøres for at føre traktatens bestemmelser ud i livet; men naturligvis er det de deltagende landes regeringer, der må tage stilling og træffe den endelige afgørelse.

Det ærede medlem fru Alvilda Larsen omtalte et andet punkt, reglen i artikel 6 om, at også angreb på flyvemaskiner og skibe skal anses for et væbnet angreb, og det ærede medlem citerede en udtalelse for nylig af den amerikanske udenrigsminister, der havde erklæret, at også angreb på flyvemaskiner og skibe inden for det område, traktaten omfatter, er et væbnet angreb. Det forekommer mig ikke, at denne udtalelse af den amerikanske udenrigsminister kan være overraskende, eftersom det allerede står i traktatens tekst, at angreb på skibe og flyvemaskiner indenfor traktatens område er et væbnet angreb. Men dermed er ikke sagt, at en militær modaktion automatisk skal startes, og endnu langt mindre, at en krig skal udbrude, fordi en flyvemaskine bliver skudt ned. Hvis en sådan hændelse skulle indtræffe, vil de organer, der skal oprettes, holde møde og undersøge situationen, og hvis det er en isoleret handling, en episode, vil ikke noget fornuftigt menneske, ikke nogen fornuftig regering i verden af den grund finde på at føre krig.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen spurgte igen, hvorfor Danmark skal ind i Atlanterhavspagten, og hvorfor det hastede. Jeg ved ikke, om det ærede medlem har haft lejlighed til at overvære hele den forhandling, vi har haft her siden i morges, jeg husker heller ikke, om det ærede medlem var til stede, da jeg i går havde lejlighed til at fremsætte en redegørelse for regeringens syn på sagen, men jeg skulle dog tro, at det ærede medlem må have hørt nogle af de taler, der er holdt i dagens løb, og nogle af sine kolleger blandt de andre partiers ordførere, og at han måske har hørt statsministerens redegørelse i aften, muligvis har hørt det ærede medlem hr. Poul Hansens (Kalundborg) og det ærede medlem hr. Frode Jakobsens udtalelser. Kan det virkelig være det ærede medlems mening, at jeg skal stå og repetere alle de betragtninger og grunde, som har ført regeringen til at tilråde, at Danmark giver sin tilslutning til Atlanterhavspagten? Det er blandt andre ting den almindelige usikkerhed i verden. De Forenede Nationers svaghed og svigten, spændingen mellem stormagterne. Det er under disse omstændighe-