

[Harald Petersen.]

at genopbygge et forsvar under hensyn til vort lands økonomiske bæreevne, sammenlignet med de andre nordiske landes, var en moralsk forpligtelse, som Danmark gik ind for ved overhovedet at gå ind i realitetsforhandlinger om det skandinaviske forsvarsforbund. Det ved enhver, der har deltaget i disse forhandlinger, og det kan de bekræfte. Det ærede medlem siger så, at man ved ingenting om, hvad der kan komme for krav af den ene eller den anden karakter under den ene eller den anden aftale. Nej, vi ved skam heller ikke, hvad der ville komme under et skandinavisk forsvarsforbund, men vi var gensidig forpligtet til at yde alt det, vi overhovedet orkede. Det ærede medlem ved jo da, at forudsætningerne for et skandinavisk forsvarsforbund var virkelig også oprettelsen af en fælles forsvarsstab for de skandinaviske lande, en stab, der skulle råde over alle militære midler i samtlige de tre lande, og hvad en sådan forsvarsstab i de givne situationer kan kræve af hvert enkelt land, ved jeg ikke, og det ved det ærede medlem heller ikke. Vi ved heller ikke, hvad en forsvarsstab under andre forhold ville kræve, men jeg formener, at det under begge systemer, da det er det samme mål, vi skal nå gennem vor regionale aftale, principielt vil blive så nogenlunde på samme linie, vore forpligtelser kommer til at ligge. Det ligger i selve sagens natur.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen har ordet for en kort bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Det er uden mening at ville sammenligne et nordisk neutralitetsforbund med en tilslutning til Atlantpagten. Der er tale om to væsensforskellige opgaver, også for et dansk forsvar. Der er ikke noget menneske, der mener, at vi under et nordisk forsvarssamarbejde, under et nordisk forsvarsforbund skulle indrette et militær i Danmark, der ville være i stand til at stå imod et overfald fra en stormagt, og derfor vil de forsvarsopgaver, der under et neutralitetsforbund vil komme for det enkelte land, efter al sandsynlighed være af en helt anden karakter, end opgaven vil blive, når vi går ind i en militærpagt som den, der nu er tale om.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Harald Petersen har ordet for en kort bemærkning.

Harald Petersen: Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen søger dækning bag det nye ord, der hedder nordisk neutralitetsforbund, men glemmer, at det nordiske forbund var et nordisk forsvarsforbund (*Jørgen Jørgensen:* Det sagde jeg også!)... et nordisk forsvarsforbund, der havde den opgave, at hvis vi ikke kunne holde os udenfor krigen, skulle vi kæmpe med alle midler, vi overhovedet kunne stille til rådighed, og mod en hvilkensomhelst angriber. Det er nemlig den forpligtelse vi havde, og den kan man ikke filosofere sig bort fra. Forsvarsforbundet pålagde os forpligtelser, og det ved det ærede medlem. Han siger, vi kunne ikke stå imod et stormagtsangreb. Nej, men det var alle i Norden enige om, alle militære og alle politiske repræsentanter. Derfor var vi netop enige om, at kommer et angreb, så er den nye situation skabt, som også skaber vore forbundsfæller. Det var derpå, striden stod. Det var derpå, det hele faldt. Det var på karakteren af forsvarsforbundet, at det hele faldt, og derfor er det, vi står i dag, simpelthen en forlængelse af alle de diskussioner og problemer, vi har været inde i under forhandlingerne om det skandinaviske forsvarsforbund. Det er den samme problemstilling, og derfor undrer det mig, at det ærede medlem ikke har kunnet forklare eller give svar på de spørgsmål, jeg har stillet. Der går i virkeligheden en lige linie fra de forhandlinger, det ærede medlem også deltog i, til den situation, vi står i i dag.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft har ordet for en kort bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Jeg går ud fra, at det, de to ærede medlemmer diskuterer, er det nordiske forsvarsforbund, vi førte forhandlinger om i København og Oslo, og det var ikke et neutralitetsforbund, men netop — som det ærede medlem hr. Harald Petersen har sagt — et alliancefrit forbund. Jeg vil gerne spørge det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen, hvad meningen skulle være med at tilvejebringe et skandinavisk forsvarsforbund, hvis meningen ikke var, at vi skulle gøre alt, hvad der stod i vor magt for at yde modstand mod et angreb. Der ville jo overhovedet ikke være nogen mening i alle de forhandlinger, vi førte, og i det tilfælde, det ærede medlem og hans parti gav, om at være med til at bygge et dansk forsvar op efter vor størrelse og økonomi på højde med Sveriges, hvis det ikke var meningen, at vi skulle yde alt, hvad vi evnede, for sammen med Norge og Sverige at gøre