

[Mogens Fog.]

for og for regeringens syn på den mulighed, der utvivlsomt kan komme til at foreligge. Vi må nemlig forstå, at vor tilslutning til pagten kan betyde, at i det øjeblik en af de øvrige deltagere optræder som angriber, kan vi med rimelighed blive opfattet som stående på denne angribers side og derved nedkalde angreb på vort land, som vi ikke selv har provokeret. Pagtens artikel 5 er nu udformet således, at der står, at der ikke er nogen forpligtelse til, at parterne skal yde militærhjælp, hvis en af de andre magter bliver angrebet. I første øjeblik måtte det virke som en lettelse for Danmark, for det betød, at vi ikke var tvunget til eller nødvendigtvis måtte komme til at yde militær indsats, hvis f. eks. der udbrød en begrænset konflikt i Middelhavet. Men man må ikke være blind for, at denne bestemmelse samtidig betyder, at Nordamerikas Forenede Stater heller ikke er forpligtet til at yde militær hjælp til Europa, hvis en af de andre parter bliver angrebet her, og jeg tror, at det er særdeles realpolitisk at gå ud fra, at en militær amerikansk hjælp kun vil blive ydet i den udstrækning, det stemmer overens med selve USAs egne interesser.

Man må ikke være blind for, at den samme hjælp, den militære hjælp, som er i overensstemmelse med, hvad USA anser for sine egne interesser, kunne vi også opnå uden pagt. Når pagten ikke sikrer os militærhjælp i tilfælde af, at vi skulle blive angrebet, men på den anden side, såvidt jeg kan se, sikrer os, at vi vil blive inddraget i en stormagtskonflikt, som startes af en af de kontraherende parter indenfor Atlantunionen, forekommer det mig at være et moment, som yderligere må gøre, at vi ikke slutter os til denne pagt. Men jeg kan ikke tro, at en betragtning som den, jeg her har fremdraget, skulle være ny for den højtærede udenrigsminister eller regeringen, og jeg imødeser derfor en redegørelse for regeringens syn på, hvorledes Danmark skal sikre sig imod en sådan eventualitet.

Første næstformand (Arnth Jensen): Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Med skrivelser af dags dato oversender landstingets formand:

Forslag til lov om lån til fremme af afsætningen af fisk og fiskeprodukter,

forslag til lov om oprettelse af et statsseminarium i København,

forslag til lov om ændring i lov nr. 88 af 25. marts 1933 om landkommunernes styrelse og forslag til lov om ændringer i forsorgsloven angående forhøjelse af statstilskuddet til institutioner for forebyggende børneværn,

hvilke lovforslag er vedtaget af landstinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Mødet genoptages kl. 20.

Mødet udsat kl. 17⁴⁵.

Mødet genoptaget kl. 20.

Forhandlingen genoptoges.

Ragnild Andersen: Den højtærede udenrigsminister og en række ærede ordførere for socialdemokratiet, venstre og det konservative folkeparti har i går og i dag holdt lange defensorater for Danmarks tilslutning til Atlantblokken. Blokken er rent defensiv, den er beskyttende og krigsforebyggende, siger de ærede ordførere, og i aviserne kan slaglinierne ikke blive tykke nok, ordene ikke blive store nok, fordi man i disse dage prøver at overbevise befolkningen om, at hvidt er sort, og at en mægtig verdensomspændende krigsblok er et fredsinstrument. Men bevisførelsen for, at Atlantunionen sikrer freden, mangler totalt. Intetsteds i verden har kæmpeoprustning ført til fred, intetsteds i verden har bevæbnede blokke med jordomspændende militærbaser værnet om freden. Oprustning har altid ført til krig, verdensomspændende militært samarbejde og militære blokdanelser har altid i historien ført til skærpede internationale modsætninger og til krig. Da Hitler i 30erne erstattede fredproduktion med krigsproduktion, da han afskaffede arbejdsløsheden ved at lade folk producere kanoner, tanks, flyvevåben, mordvåben af alle arter, betød det krigsforbere-