

[Kirkeministeren.]

alderen rejst, også det var drevet meget stærkt frem i diskussionen, og der havde været grundlag nok for også dér at understrege standpunktet meget stærkt og have gjort det på den måde, som f. eks. mit parti gjorde det. Der var jo et flertal på den anden side, som kunne have gennemført lovforslaget uden det ærede medlems medvirken.

Det ærede medlem taler om, hvad vi taber ved forliget. Det ærede medlem ved, hvor vanskeligt det er at trænge igennem med en grundlovsændring på grund af bestemmelsen om, at 45 pct. af de stemmeberettigede skal stemme for. Det ærede medlem ved, at begejstringen for at nedsætte valgretsaldere aldrig nogensinde har været særlig stor indenfor venstre. Det ærede medlem oplevede forleden her i salen, at selv et medlem af det konservative folkeparti, der ellers har bekendt sig til 21 års valgretsaldere, stod op og bekendte sig som modstander af den, erklærede sig som tilhænger af 25 års valgretsaldere og mente, at der indenfor hans parti var mange, der gjorde ham følgeskab. Det gør en kamp så meget mere usikker, og derfor er det, vi har søgt at komme igennem på den måde, vi nu prøver på det.

Anden næstformand (Victor Larsen): Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Efter at det ærede medlem hr. Kristen Amby havde holdt sin mærkværdige tale her, hævdede socialdemokrater og radikale i forfatningskommissionen, at de ville kridte støvlerne og stå fast på 21 års valgretsaldere. Det er mig altså ikke umiddelbart indlysende, hvorfor det ærede medlem hr. Kristen Ambys tale skulle have gjort det nødvendigt at lave dette forlig, hvorved man slipper bort fra de 21 år og kommer over til de 23 år.

Den højtærede kirkeminister synes overhovedet ikke at ane, hvad det er, han taler om, når han nævner den pågældende afstemning i 1945. Jeg skal oplyse ham om, at ved anden behandling blev socialdemokraternes og kommunisternes forslag om 21 års valgretsaldere til kommunalvalg nedstemt, og socialdemokraterne sagde ikke noget om, at dette ville få konsekvenser for deres stilling til selve lovforslaget om afholdelse af kommunalvalg i marts 1946, overhovedet ikke. Ved tredje behandling kom socialdemokraterne aldeles overraskende med et mærkværdigt forslag om, at de kommunale råds funktionstid skulle begrænses til 2 år, dog kun denne ene gang. Det blev forkastet,

og derpå stod socialdemokratiets ordfører op og sagde: vi er fornærmede over, at vort forslag om 2 års funktionstid er forkastet, derfor vil vi stemme imod, at der overhovedet afholdes kommunale valg. Det var det, der foregik dengang. Den højtærede minister forklarer, at socialdemokraterne stemte imod, fordi forslaget om 21 års valgretsaldere blev forkastet, men sådan var det altså aldeles ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges med 109 stemmer mod 7. 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes med 88 stemmer mod 21.

Ændringsforslagene nr. 4—6

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslagene nr. 7—10 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 3.

Ændringsforslagene nr. 11—15

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 17

vedtoges med 82 stemmer imod 18. 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 16 og 18—22 betragtedes som

vedtaget efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 17.

Ændringsforslag nr. 23 betragtedes som

vedtaget efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 22.

Ændringsforslag nr. 24 betragtedes som vedtaget efter vedtagelsen af ændringsforslagene nr. 17 og 23.

Ændringsforslagene nr. 26 og 27

vedtoges uden afstemning.