

**[Poul Claussen.]**

af nettoafgiften og omsætningsafgiften i forhold til hinanden, og det følte de var en foranstaltning, som var til skade for dem.

Til det ærede medlem hr. Evald Christensen vil jeg sige, at der ikke er spor i vejen for, at man kan lave en fri apotekernæring her i landet. Det ærede medlem var meget glad for de nordamerikanske apoteker. Ja, hvis vi lavede en lille medicinafdeling i hver af de københavnske barer, så havde vi vel et sidestykke til de nordamerikanske apoteker. Hvis man henne i hjørnet, ved siden af disken, indrettede sådan en lille afdeling, ville det vist nærmest svare til hovedparten af de amerikanske apoteker.

Endvidere vil jeg sige til det ærede medlem, at hvis man indførte fri apotekernæring her i landet på den måde, at enhver fik ret til at nedsætte sig som apoteker, hvor han ville, ville den første virkning deraf blive, at apotekerne rendte sammen i de større byer på de mest trafikerede pladser. Så vidt jeg ved, har det ærede medlem forbindelse med Vendsyssel, men jeg tror ikke, der ville komme noget apotek hverken i Øster Vrå eller Hallund, ja, måske ikke engang i Vrå — alle de apoteker, som skulle ligge rundt omkring derovre, ville komme til at ligge i Hjærring, inde omkring springvandspladsen.

**Bollerup Madsen:** Da de foreliggende lovforslag kun omfatter enkelte ændringer af apotekerlovgivningen, medens den samlede ordning er udskudt et par år, har jeg ikke fundet anledning til at gå dybere ind på betragtninger over apotekernes indre forhold, men vil vente med det, til den tid kommer.

Det ærede medlem hr. Jensen-Broby foreslog en grundig behandling i et udvalg og lagde en sådan vægt på „grundig“, at jeg næsten fik indtryk af, at det ærede medlem ønskede at sabotere lovforslagene og mente, at de udmærket kunne vente et par år, til kommissionen blev færdig. Den betragtning kan jeg ikke tiltræde. Som det allerede er sagt af den højtærede minister, vil mit parti ikke modsætte sig udvalgsbehandling, men jeg håber rigtignok, at udvalget vil ekspedere sagerne, både fordi jeg tror, de ændringer, der her foreslås, er påkrævede og hensigtsmæssige, og fordi ændringerne — hvad jeg gjorde opmærksom på i mit første indlæg — er i nøje overensstemmelse med den sidst vedtagne overenskomst mellem apotekerne og farmaceuterne.

Jeg kunne også godt lide i forbindelse med spørgsmålet om fri næring at spørge det ærede medlem hr. Evald Christensen,

om man, når enhver kunne nedsætte sig som apoteker, og der altså kunne blive en hel sværm både i de små og i de større byer, da også kunne forpligte enhver af dem eller nogle af dem til at have alle de medikamenter, som syge mennesker skal bruge. For hvis man ikke kan det — og jeg tvivler om, at man kan det, når der er så mange, at de skulle slås om kunderne —, hvad fornøjelse ville så de syge have af, at der var en hel række farmaceutiske udsalg? Det ville naturligvis være meget rart, om man også kunne få kaffe og cigarer på samme sted, men det kan man jo også få andre steder, hvis man da endelig skal have kaffe o. s. v. Jeg tror ikke man skal oprette apoteker for at sælge kaffe og cigarer.

Den kritik, der er fremsat af den nye form for opkrævning af afgiften, synes jeg er betydelig overdreven. Det virkelige forhold er jo, at trods den nye opkrævningsform får alle apotekere med en nettoindtægt på under 26 000 kr. lettelser, og de, hvis nettoindtægt ligger over 26 000 kr., klarer sig jo nok. Jeg synes derfor som sagt, at den kritik, der er fremkommet, er meget overdreven.

**Jensen-Broby:** Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Bollerup Madsen, at når jeg sagde, jeg ønskede en grundig undersøgelse i et udvalg, var meningen dermed ikke, at lovforslagene skulle saboteres. Men når man kommer her med lovforslag den 16. marts, og rigsdagen efter bestemmelsen skal sendes hjem den 8. april, kan man efter min mening ikke bebrejde udvalget noget, hvis dette udvalgsarbejde ikke bliver gennemført — så må det være ministeren, der er kommet for sent med lovforslagene, hvis han da har ønsket, at de skulle gennemføres.

Jeg vil gerne takke den højtærede minister for svarene på de spørgsmål, jeg stillede til ham — jeg fik da svar på nogle af dem, og de andre får vi nok svar på i udvalget. Men jeg vil sige både til den højtærede minister og til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, at jeg endnu ikke er helt klar over, hvad forskellen er på skat og afgift af næringsret. Det er dog en kendsgerning, at den betalte nettoafgift ikke må trækkes fra, når selve afgiften beregnes, og derfor bliver udbyttet ringere. Men det kan vi måske få klaring på i udvalget, og jeg skal da vente til den tid.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, at det er rigtigt nok — det havde jeg også selv set —, at der i bemærkningerne til § 1 og § 2