

[Poul Clausen.]

undgå den tort, som det var at komme „på sognet“. Bestemmelsen har efter min mening altid været forfejlet. Når den forsvinder nu, vil ingen savne den, ikke engang apotekerfonden.

Jeg kan på mit partis vegne tilsige vor medvirken til gennemførelse af dette forslag, idet jeg dog må tage forbehold overfor § 1, såfremt den i den foreslåede affattelse skulle betragtes som uløseligt knyttet til fradragsrettens bortfald.

Bertel Dahlgard: De foreliggende to lovforslag vedrørende apotekerlovgivningen er jo, som det er sagt af indenrigsministeren, foranlediget dels af et tilsagn fra ministeren til apotekerforeningen under lønforhandlingerne og dels af den udvikling, som de ændrede prisforhold har medført for apotekerne, og som har ændret forudsætningerne for de afgiftsbestemmelser, der fastsattes i 1932 og 1937.

Det er indlysende, at for omsætningsafgiftens vedkommende, der er fastsat under hensyn til medicinpriserne før krigen, måtte den store prisstigning føre med sig, at mange mindre og mellemstore apoteker hævedes op i afgiftsskalaen, så afgiftsprocenterne steg til det dobbelte og tredobbelte. Dette medførte ikke blot, at afgiftsbeløbene forhøjes uforholdsmæssigt for disse mindre apoteker, men det medførte tillige, at apotekernes indtægter blev stærkt svingende, eftersom de foregående års fradragsbeløb vekslede. Også andre forhold har i denne forbindelse været medvirkende til, at apotekernes indtægter kom ind under en sådan fra år til år stærkt svingende bevægelse.

Hele denne udvikling har været til skade for de mindre apoteker. En reform er her absolut nødvendig, og i apotekskommissionen var den tanke da også fremme straks at gå til en endelig ordning af apotekernes afgiftsforhold. Et forberedende arbejde her til blev gjort, men det viste sig ikke muligt at nå igennem dermed, og når det ærede medlem hr. Poul Clausen udtalte sin uvilje i anledning af, at det ikke havde været muligt at nå til en afskaffelse af omsætningsafgiften — den form for apotekerafgift, som omsætningsafgiften jo er —, står dette altså i forbindelse med, at det viste sig, at man ikke kunne nå til enighed om en nyordning så hurtigt, som det var nødvendigt af hensyn til de særlige forhold, der forelå.

Når man ikke kunne nå til en endelig nyordning af afgiftsspørgsmålet, var det vel til syvende og sidst også begrundet i, at den samlede reform af dansk apotekervæsen, som

kommissionen skal stille forslag om, kan tænkes at blive af en sådan karakter, at det atter ville forrykke de forudsætninger, som en ny afgiftsordning byggede på.

Imidlertid var man altså indenfor kommissionen enig om, at den nuværende tilstand vanskeligt lod sig opretholde, og der udarbejdedes derefter et forslag til en ordning, som kunne gælde i de par år, der vil gå, inden den nye samlede apotekerreform kan foreligge for rigsdagen. Det er dette forslag, den højtærede minister har forelagt her på grundlag af den enstemmige kommissionsbetænkning.

Hvis jeg skulle karakterisere forslagene, som de her foreligger, ville jeg sige, at de kort udtrykt betyder, at grænsen for at opnå tilskud fra apotekerfonden for de små apoteker sættes op fra 12 000 til 14 000 kr., og at fremtidig også enkelte små apoteker i byerne skal kunne få tilskud, medens dette hidtil kun har kunnet opnås for små landapoteker. Endvidere at kommunalbestyrelsernes pligt til at udrede en del af tilskuddene bortfalder. Fremdeles at apotekerafgiften fremtidig beregnes på grundlag af det løbende års nettoindtægt i stedet for som nu af det foregående års. Afgiftsskalaen, der fremtidig vil indbringe omtrent samme afgiftsbeløb som hidtil, ændres noget i de mindre apotekers favør og i de største apotekers disfavør og afpasses under hensyn til, at afgiften fremtidig beregnes af overskuddet, forinden apotekerafgiften er udredet.

Det samlede resultat af forslaget vil med hensyn til apotekernes indtægter blive en mindre forskydning fra yderfløjene henimod midten, og forslagets bestemmelser vil i nogen grad øge apotekernes interesse i bedst mulig økonomi.

Jeg har for min del meget ønsket, at dette midlertidige forslag ikke skulle foregribe noget med hensyn til den hele apotekersreform, og det vil det heller ikke gøre, medens forslaget gennemføres derimod utvivlsomt vil bidrage til at fremme kommissionens fortsatte arbejde.

Med hensyn til et enkelt punkt i det, jeg her har redegjort for, er det ærede medlem hr. Jensen-Broy fremkommet med en indvending. Det drejede sig om det forhold, at apotekerafgiften beregnes på grundlag af overskuddet forinden afgiftens fradragning. Det ærede medlem sagde, at det forundrede ham meget, at der ikke i forslagets bemærkninger til § 4 er gjort opmærksom herpå. Nu kan jeg selvfølgelig ikke have nogen indflydelse på, hvorvidt der gøres bemærkninger til den ene eller den anden paragraf, men jeg gør dog opmærksom på,