

Kristian Nygaard: Som forholdene har udviklet sig, må det radikale venstre anbefale den forlængelse af loven om Danmarks undergrund, som der her er tale om.

Alfred Jensen: Da et lignende lovforslag var til behandling her i tinget i oktober, udtrykte vort partis ordfører, det ærede medlem hr. Aksel Larsen, der på grund af sygdom er forhindret i at deltage i forhandlingerne i dag, vor opfattelse i et par ønsker i forbindelse med forlængelsen. Det første var et ønske om, at der blev truffet foranstaltninger til at fastslå, hvem der havde ansvaret for denne lovs gennemførelse politisk og administrativt og for lovens administration. Han udtalte endvidere ønsket om, at man måtte nå frem til en ophevelse af koncessionen, så den ikke længere var på private hænder. Vi gav udtryk for denne opfattelse i en dagsorden, som stemtes ned, og dermed var faktisk vor stilling til lovens forlængelse givet; vi stemte imod.

Den forlængelse, der foreligger forslag om i dag, er heller ikke tilfredsstillende for os. Vi kan ikke erklære os tilfredse med denne lange forlængelse, ligeså lidt som vi var tilfredse med den frist, der blev fastsat, da lovforslaget var til behandling i oktober. Vi må endvidere vende os imod forslaget på grund af den motivering, der blev givet i forelæggelsestalen. Her hedder det nemlig, at forhandlinger giver håb om, at man kan nå til at få eneretsbevillingen ændret i en for den danske stat gunstig retning. Vi ønsker at få denne eneretsbevilling ophævet, og dermed er faktisk vor stilling til det foreliggende lovforslag givet. Vi kan ikke tilsige ministeren nogen støtte til dets gennemførelse.

Hans Hansen (Rørby): Som hele dette problem har udviklet sig, er der ikke andet at gøre end at forlænge loven, selvom vi også fra vor side sidste gang, vi behandlede lovforslag herom, efterlyste de forudsætninger, der var tilstede dengang. Jeg gør igen opmærksom på, at vi fra retsforbundet var de eneste, der stemte imod loven i 30erne. Men nu er der ikke andet at gøre end at prøve på at få loven forlænget for at få klaret de spørgsmål, som det er nødvendigt at få klaret. Det kan ikke ske, synes jeg, uden at loven bliver forlænget.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Jeg takker de ærede ordførere, som har givet tilslutning til lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Elgaard spurgte

mig, om jeg kunne sige noget om, hvor vidt man var med saltboringerne, og hvor langt man var med forhandlingerne, der er i gang:

Til det første spørgsmål kan jeg sige, at mig bekendt foretages stadig de såkaldte saltboringer; der er en hel del endnu, der skal gennemføres, og arbejdet er i gang.

Med hensyn til forhandlingerne kan jeg kun sige, at forhandlinger er i gang. Da spørgsmålet om udsættelse af revisionen sidste gang var til behandling, redegjorde jeg udførligt for indholdet af den betænkning, der lige var afgivet af det i 1946 nedsatte udvalg, og jeg udtalte ved den lejlighed håbet om, at vi ved forhandling med det amerikanske selskab ville kunne nå et for begge parter tilfredsstillende resultat. Det har været noget vanskeligt at komme i gang med forhandlingerne, fordi der, såvidt man kan forstå, skulle føres visse forhandlinger mellem selskabet her og moderselskabet i Amerika, men der er forhandlinger i gang; om resultatet kan jeg ikke på nuværende tidspunkt sige noget positivt.

Til det ærede medlem hr. Alfred Jensen kan jeg kun sige, at det overrasker mig ikke, at det ærede medlem ikke vil stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om foranstaltninger vedrørende døve og tunghøre.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4347; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3248).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Horn: I de senere år har vi flere gange rettet på lovgivningen angående særfor-sorg, og det lovforslag, der her foreligger til behandling, drejer sig om døve og tunghøre.

Jeg takker den højtærede minister, fordi han har fremsat dette lovforslag, der bygger på en kommissionsbetænkning, som er alle medlemmer bekendt, idet den er omdelt her i tinget. Kommissionen blev nedsat, fordi der fra forældre kredse fremsattes ønske om en anden ordning af de døves og tunghøres forhold. Kommissionen er kommet til den slutning, at en anden opdeling vil