

[Finansministeren.]

må bæres over de almindelige statsindtægter. Måske kan det interessere andre end det ærede medlem at høre det synspunkt, jeg her har givet udtryk for, og som jeg er tilbøjelig til at tro, at der også i det høje ting vil kunne samles enighed om og forståelse for. Det ærede medlem lover jo imidlertid ikke så forfærdelig meget i sit svar — det havde jeg heller ikke ventet —, når det ærede medlem henviser til eventuelt kommende udgifter. Det, der interesserede mig, var, hvorledes det ærede medlem ville dække det indtægtstab, der bliver tale om, hvis disse forslag ikke gennemføres, men her har det ærede medlem iklædt sig en usædvanlig klædelig beskedenhed, som imidlertid ikke har været særlig oplysende.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Møller har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Møller: Jeg tør ikke bestride, at den højtærede finansminister har tal, som jeg ikke har, men jeg kunne så stille mit spørgsmål på en anden måde, for at vi kan nå til klarhed over det, vi diskuterer. Når den højtærede minister siger, at han vil få et overskud under disse 6—7 forudsætninger, hvoriblandt nedsættelsen af skatterne således som af ham foreslået, på 90 mill. kr., spørger jeg ham: Hvor stort et beløb har han så anvendt til afskrivning på § 26 I. K., når året er omme, idet jeg ganske holder udenfor denne betragtning spørgsmålet om, hvor stort et beløb over forbrugsafgiftsloven der direkte går til afskrivning på reguleringskontoen? Altså: Hvor stort et beløb er inkluderet til afskrivning på § 26 I. K.?

Formanden: Det ærede medlem fru Alvilda Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Alvilda Larsen: Den højtærede finansminister kan ikke se, at det svar, jeg gav på spørgsmålet om, hvorfra vi mener, den højtærede finansminister skulle finde dækning for statens udgifter, var klart. Så må jeg gentage det tydeligt og klart ved bl. a. at bruge de samme ord, som den højtærede finansminister selv brugte i dag. Vi har den opfattelse, at der skal søges dækning ved at lade dem, som har størst mulighed for at bære byrderne, bære dem. Det var det svar, den højtærede finansminister gav mig på mit spørgsmål om, hvem der skal bære millionoprustningens udgifter i de kommende år: det skal de, der har de største

muligheder for at bære udgifterne. Det er det, vi hele tiden har sagt. Vi har hele tiden hævdet, at der er folk her i dette land, der har muligheder for at betale de udgifter, staten skal have dækket. Men det var det, den højtærede finansminister før talte hånligt om, da han sagde, at vor snak om, at millionærerne fandtes, og at millionærerne skulle betale, kun var flovser. Men nu bruger den højtærede finansminister altså de samme flovser, når han taler om, hvem der skal dække oprustningen. Iøvrigt skal jeg sige, hvis den højtærede finansminister ikke har følt sig tilfredsstillt af mine millioner fra eengangsskatten o. s. v., at det dog ikke er vor skyld, men andres skyld, at eengangsskatten blev så ringe, som den blev, og det må dog være de partier, der var med til at gennemføre loven som sket, der først og fremmest er forpligtede til så at finde dækning for udgifterne på anden måde. Det kan ikke blive vor sag.

Finansministeren (H. C. Hansen): Såvidt jeg erindrer, var det ærede medlems parti og vort parti på det tidspunkt så enige om eengangsskattens formulering og de synspunkter på den, der kunne anlægges, at vi afgav fællesbetænkning. Jeg ved ikke, hvad det er for noget, det ærede medlem sigter til med de dybsindigheder om eengangsskatten, som nu anstilles. Jeg ved imidlertid een ting, og det er, at det ærede medlem og hendes parti i øjeblikket repræsenterer det ene synspunkt, at intet sagligt arbejde kommer dem ved, og at det, det drejer sig om, er at lave uro og utilfredshed og lave al den ballade, der kan laves, og så må vi andre gøre det praktiske arbejde. Det er forholdet som det foreligger. Det er godt, at der så hurtigt kommer assistance til det ærede medlem. (*Ragnhild Andersen:* Det er jo jer, der udelukker os fra udvalgene!). Jeg er tilbøjelig til at tro, at det ærede medlems interesse for det praktiske arbejde vil være lige ringe, om det ærede medlem var medlem af et udvalg eller ikke var det.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller stillede det spørgsmål, hvor meget der var beregnet til afskrivning. Jeg kan dertil svare, at efter den opstilling, som der her er tale om, vil det beløb, staten i virkeligheden får til rådighed til afskrivning, blive 90 mill. kr. Det er det faktiske.

Formanden: Det ærede medlem fru Alvilda Larsen har ordet for en kort bemærkning.