

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg vil gerne have lov til at gøre det ærede medlem hr. Aksel Møller og dermed også andre af tingets medlemmer opmærksom på, at det ærede medlem hr. Aksel Møllers opfattelse af tallene er forkert. Hvis man vil stille tingene op, som det ærede medlem vil gøre det, og det er faktisk at tage den sædvanlige opstilling af statsregnskabet, vil der med de samme forudsætninger, som jeg her har stillet op, og som jeg har nævnt indledningsvis — altså også med en overførsel på de 285 mill. kr. til § 26 I. K. —, være et underskud for det kommende år på 240 mill. kr. Det, jeg har gjort, er, hvad det ærede medlem hr. Aksel Møller kender fra de opgørelser, han regelmæssigt bliver gjort bekendt med i finansudvalget, at jeg har taget de faktiske indtægter og de faktiske udgifter, og så er den overskudsmargin, der udfra skønnet viser sig for det kommende år, et sted omkring de 90 mill. kr., og jeg tvivler på, at denne overskudsstørrelse med de udsigter, der foreligger, vil kunne nå den højde, der her er nævnt.

Det ærede medlems synspunkter omkring saneringen har interesseret mig meget; de falder sammen med, hvad jeg sagde i august måned. De falder ikke helt sammen med, hvad det ærede medlem sagde under debatten om de direkte skatter fornylig eller under finanslovdebatten, men de stemmer i det store og hele overens med, hvad jeg for mit vedkommende ved tidligere lejligheder har sagt, og det er jo altid rart, når meningene kan nærme sig hinanden.

Himmelstrup: Jeg vil også gerne gøre den højtærede finansminister et spørgsmål, som står i forbindelse med muligheden for at nedsætte omsætningsafgiften af stærke drikke på restauranter fra de 33 $\frac{1}{3}$ pct. til 25 pct. og den indvirkning, som dette kan have på statens finanser. Den højtærede minister nævnte sammenhængen i det foreliggende lovforslag mellem § 11 og § 16, der omhandler afskrivning på statens reguleringskonto i Danmarks Nationalbank, og den højtærede minister gjorde den bemærkning, at det var et spørgsmål, om staten kunne undvære det beløb, som provenuet af denne afgift ville gå ned med, hvis man sænkede omsætningsafgiften fra de 33 $\frac{1}{3}$ pct. til de 25 pct.

Første gang jeg havde ordet, gjorde jeg en bemærkning om ønskeligheden af, at denne nedsættelse kunne finde sted netop af hensyn til restaurationsfaget, men det, jeg gerne vil spørge den højtærede finansminister om, er, om en nedsættelse af omsætningsafgiften af stærke drikke på restauranter fra 33 $\frac{1}{3}$ pct. til 25 pct. i virkeligheden ville få nogen væsentlig indflydelse på statens finanser. For forholdet er jo dette, at den vel væsentligt ville gå ud over det beløb, som ville komme til rådighed til afskrivning på statens reguleringskonto i Danmarks Nationalbank, idet der jo er fastlagt ganske bestemte beløb af disse afgifter hertil, nemlig det beløb, som afgiften på omsætning af stærke drikke indbringer udover 180 mill. kr., foruden afgiften af guld-, sølv- og platinvarer, radiolamper, glødelamper; o. s. v., således som det er omtalt i § 16. Virkningen af en nedsættelse — det er det, jeg gerne vil spørge den højtærede finansminister om — fra 33 $\frac{1}{3}$ pct. til 25 pct. af afgiften på omsætningen af stærke drikke på restauranter ville vel først og fremmest efter den formulering, § 16 har fået, få indflydelse på det beløb, som stilles til rådighed til afskrivning på gælden til seddelbanken og ikke på statens finanser? Jeg ville i og for sig, hvis det var tilfældet, beklage dette overmåde meget. Jeg er tilhænger af, at man fortsat opretholder det, vi nu er kommet ind på, at der skal afskrives beløb over skatterne på den gæld, som staten har til seddelbanken. Det er i grunden den væsentligste af de betæneligheder, jeg kan have ved den nedsættelse af afgiften på omsætningen af stærke drikke, som man kunne ønske af hensyn til faget: netop den indvirkning, den kunne få på det beløb, der stilles til rådighed til afskrivning. Og hvis man skulle kunne enes om at nedsætte denne omsætningsafgift fra 33 $\frac{1}{3}$ pct. til 25 pct., og dette ville få indflydelse på det beløb, som skal afskrives i seddelbanken, ville jeg mene, at det ville være nødvendigt at finde udveje for, at tilbagebetalingen af gælden til seddelbanken i hvert tilfælde ikke bliver mindre, end den hidtil har været.

Alvida Larsen: Der var ikke spor sensationelt over det spørgsmål, som den højtærede finansminister stillede mig om, hvor-