

[Finansministeren.]

været rejst af flere af de ærede ordførere, jo et betydningsfuldt og stort spørgsmål både for de pågældende virksomheder og også set fra et finansielt synspunkt for staten. Jeg kan måske sige det på den måde, at jeg har personlig adskillig sympati for, at man skulle lempe på et punkt som dette, fordi jeg tror, der er overmåde meget i, hvad der siges om, at restauranterne er ude i forskellige vanskeligheder, vanskeligheder, som det måske er lidt svært uden videre at stille op. Der er i hvert fald ingen tvivl om, hvad det ærede medlem hr. Aksel Møller også var inde på, at den forbrugsforskydning, der i det hele taget er sket, selvfølgelig må ramme det vældige forbrug, der bl. a. har været på restaurationsområdet. Men når man skal, om jeg så må sige, omsætte den sympati, man kan have på et punkt som dette, i praktisk handling, så må man se på spørgsmålet ud fra synspunktet: virkningen for staten, og her drejer det sig om en virkning på 40 mill. kr.s tab, hvis staten skal ændre afgiftssatsen fra 33 $\frac{1}{3}$ pct. til 25 pct. Med udgangspunkt i det skøn, som jeg her indledningsvis har anført, har jeg ikke turdet indlade mig på at stille et sådant forslag, men har ment, at det mest forsvarlige ville være at foreslå at fortsætte med 33 $\frac{1}{3}$ pct. Vi kan jo drøfte dette problem sammen med de øvrige, men jeg frygter for, at den faktiske baggrund for forslaget er så holdbar, at det ikke vil være muligt at imødekomme restauratørhvervets synspunkter og ønsker.

I anledning af det ærede medlem hr. Himmelstrups spørgsmål om benzinpengenes anvendelse vil jeg blot bekræfte, at det er ikke tanken med dette forslag at foretage en ændring med hensyn til anvendelsen af dette provenu.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller nævnte spørgsmålet den farvede benzin. Det er jo et spørgsmål, vi har diskuteret ved flere lejligheder, og det ærede medlem vil erindre, at jeg selv også har været inde på det, efter at det ærede medlem hr. Aksel Larsen i sin tid lancerede det. Det lød jo for os allesammen, som om der var uhyre meget fornuftigt i det, men alle de forsøg, der har været anstillet, har vist, at det ikke har været muligt at finde frem til en løsning af problemet ad den vej, og derfor har vi desværre måttet lade hele den side af sagen ligge. Jeg skal gerne i udvalget gå ind på en drøftelse med det ærede medlem hr. Aksel Møller af erfaringerne fra landbrugets anvendelse af den frie benzin, idet jeg går ud fra, at det var det problem, det ærede

medlem navnlig var inde på. Jeg har ikke i øjeblikket noget erfaringsmateriale, som kan berettige mig til at give et svar her i det høje ting nu.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller sagde, at det ikke var de vises sten, jeg var snublet over med dette forslag. Jeg har indtryk af, at det ærede medlem hr. Aksel Møller og jeg har det på samme måde: vi kommer sjældent til at snuble over netop denne sten. Sådant går det vel i det hele taget de fleste mennesker. Men det drejer sig jo heller ikke om at nå op i de højder, det drejer sig om at nå frem til et så rimeligt grundlag, som alle forhold nu engang gør det muligt, og jeg tror, man må sige om forslaget, at det i saglig henseende er et rimeligt og forsvarligt forhandlingsgrundlag.

Det ærede medlem fru Alvilda Larsen mente, at tyngdepunktet i højere grad måtte flyttes over til den direkte beskatning. I princippet er der såmænd ikke nogen forskel i det ærede medlems og min opfattelse i så henseende, hvis det ærede medlem har den opfattelse. Jeg har set, at det ærede medlems parti har anstillet adskillige betragtninger omkring skattespørgsmålet i det forløbne år — det ærede medlem vil kunne konstatere rigtigheden deraf, hvis hun vil læse „Land og Folk“. Det ærede medlem vil deri blandt andet kunne finde de synspunkter, som det ærede medlems partis forretningsudvalg fremsatte, hvorefter de direkte skatter skulle nedsættes med 400 mill. kr. Hvorfra vil det ærede medlem skaffe staten de indtægter, som vil komme til at mangle, hvis andre som det ærede medlem stemte imod dette lovforslag? Hvorfra? Jeg er klar over, at jeg får den sædvanlige flovse om millionærerne; det ærede medlem ved godt, at det er en flovse; og det ærede medlem ved, hvordan de faktiske politiske forhold er, hvis man skulle drøfte spørgsmålet om store indtægter i videre forstand. Ville det ærede medlem ikke gøre mig og tinget den store glæde at vise os den store opmærksomhed ganske sagligt at forklare mig, hvorfor jeg skal tage disse mellem 1 000 og 1 500 mill. kr., som disse lovforslag repræsenterer; jeg ville være meget interesseret i at høre det ærede medlems synspunkt.

Hvad jeg har sagt tidligere, har i og for sig meget ringe interesse i den situation, der foreligger. Det kan være morsomt at drille en politisk modstander — vi har allesammen lyst til at gøre det — med, hvad han eller hun har sagt på et eller andet tidligere tidspunkt. Det ærede medlem ved, at vi meget ofte har haft fornøjelsen at drille det ærede medlem og det ærede medlems parti med,